Аналитическая справка

об итогах тематического контроля по результатам всероссийских проверочных работам (ВПР), проведённых в 2022 году в МБОУ «Краснощёковская СОШ №1»(базовая школа)

*Основание контроля:* план ВУК

*Вопросы контроля:*

1. Результаты ВПР;

2. Объективность результатов промежуточной аттестации в сравнении с результатами ВПР;

Цель контроля: качество образовательных результатов обучающихся и объективность их оценивания образовательных результатов

Задачи контроля: выявить качество знаний обучающихся по результатам ВПР,выявить соответствие отметок за ВПР отметкам за 2021-2022 учебный год. Спланировать работу по повышению качества знаний, оптимизировать подготовку к ВПР 2023 года.

В 2022 году в соответствии с [приказом Рособрнадзора от 28.03.2022 № 467](https://vip.1zavuch.ru/#/document/99/350129749/) «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году"», *приказом Комитета по образованию муниципального образования Краснощёковского района т 22.02.2022 № N «О проведении мониторинга качества образования»*Всероссийские проверочные работы проводились в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах.

Справка составлена на основе результатов ВПР и на основе анализов, проведённых учителями-предметниками. Всеми учителями, принимавшими участие в ВПР, проанализированы результаты по классам, выявлен уровень знаний обучающихся, выявлены не освоенные учениками контролируемые элементы .Учителя поставили перед задачи по устранению пробелов в знаний в ходе текущих уроков.

Количественный состав участников ВПР-2022

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование предметов** | **5 класс,****чел.** | **6 класс,****чел.** | **7 класс,****чел.** | **8 класс,****чел.** | **9 класс,****чел.** |
| **Русский язык** | **45** | **43** | **44** | **37** | **36** |
| **Математика** | **44** | **39** | **35** | **28** | **41** |
| **Окружающий мир** | **22** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **Биология** | **-** | **43** | **19** | **-** | **-** |
| **История** | **-** | **46** | **21** | **23** | **22** |
| **Обществознание** | **-** | **-** |  | **20** | **-** |
| **География** | **-** | **-** | **19** | **17** | **19** |
| **Химия** | **-** | **-** | **-** | **-** | **21** |
| **Физика** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **Иностранные языки (английский язык, немецкий язык)** | **-** | **-** | **-** | **34/8** | **-** |

**Вывод:** в работе приняли участие *213* учеников из *246* (*87,3*%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

**Итоги ВПР 2022 года в 5-х классах**

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 4-го класса по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Архипова Н.В. /Дурнева А.Н. | 2 | 14 | 12 | 0 | 57% | 2 | 18 | 4 | 0 | 83% |
| 5«Б» | Нагайцева О.Ю. Дурнева А.Н | 6 | 8 | 13 | 0 | 52% | 2 | 13 | 5 | 1 | 71% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *62*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – *30%* обучающихся.

Обучающиеся 5 классов показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов по русскому языку, в том числе базовый уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочетов:

 -умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

-осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021-2022 года | Качествознаний | Итоги ВПР | Качествознаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 5«А» | Архипова Н.В. /Доронина М.Д. | 2 | 12 | 10 | 0 | 58% | 2 | 6 | 10 | 6 | 33% |
| 5«Б» | НагайцеваО.Ю.Доронина М.Д. | 4 | 9 | 7 | 0 | 65% | 1 | 10 | 8 | 1 | 55% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – *32*% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *61*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – *7*% обучающихся.

Необходимо отметить, что причиной выявленного низкого уровня достижения планируемых результатов некоторых учащихся при выполнении заданий ВПР по математике могли стать невнимательность учащихся при чтении заданий, не умение проводить анализ результатов, в том числе выраженных в виде таблицы, не умение описывать и объяснять, рассуждать логически. Наибольшие затруднения вызвали задания 9,10,12. Некоторым учащимся не хватило времени для решения заданий 11-12.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021-2022 года | Качествознаний | Итоги ВПР | Качествознаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4 «А» | Архипова Н.В. | 5 | 14 | 7 | 0 | 74% | 2 | 11 | 9 | 0 | 59% |
| 4 «Б» | Нагайцева О.Ю | 2 | 14 | 8 | 0 | 66,7% | 2 | 12 | 6 | 0 | 70% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – *34*% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *55*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – *11*% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР осень 2022 и итогов года по окружающему мирупоказал положительную динамику уровня обученности учащихся 4 «Б» класса, что говорит о объективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся, и отрицательную – 4 «А» кл, причиной может быть необъективность оценивания педагогом предметных достижений, адаптационным периодом перехода с начальной ступени обучения на среднее звено, а также и психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

**Итоги ВПР 2022 года в 6-х классах**

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 5-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |
| 6 «А» | Заковряшина З.И | 0 | 11 | 13 | 0 | 46% | 0 | 8 | 9 | 7 | 33% |
| 6«Б» | Заковряшина З.И. | 0 | 6 | 20 | 0 | 23% | 0 | 2 | 9 | 8 | 11% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – *45*% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *54*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – *0*% обучающихся.

В целом проведение ВПР в 6аб классе показало, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Успеваемость и качество обучения понизились. Причины в следующем:

* невнимательность учащихся при выполнении заданий;
* несерьезное отношение к выполнению работы;
* снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста;
* низкий образовательный ресурс самого обучающегося:
* читают тексты без осмысления;
* не умеют применять на практике правила, изученные на уроке;

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 5 класса можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен на среднем уровне, это связано с низким уровнем освоения сложных грамматических тем: правописание частей речи, возникли затруднения при соблюдении изученных пунктуационных норм в процессе письма; при обосновании выбора предложения и знаков препинания в нем

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021-2022 года | Качествознаний | Итоги ВПР | Качествознаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 6 «А» | Кривошейцева Н.И. | 2 | 12 | 10 | 0 | 58% | 7 | 8 | 3 | 2 | 75% |
| 6 «Б» | Кривошейцева Н.И. | 0 | 10 | 12 | 0 | 45% | 4 | 7 | 5 | 3 | 57% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 15% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *55*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 30% обучающихся.

Затруднения вызвали у уч-ся:

Умение решать выражения с натуральными числами – 10уч

Умение преобразовывать дроби в смешанные числа, неправильную дробь-12уч

Решение задач на движение–9уч

Умение решать задачи опираясь на таблицу данных–15уч

Умение решить задачу с геометрической фигурой на клетчатой бумаге-13уч

Умение решить текстовую задачу на пропорцию – 37уч

Умение находить объем параллелепипеда- 15уч

Сравнительный анализ выполнения ВПР осень 2022 и итогов года по математике показал положительную динамику уровня обученности учащихся 5-х классов, что говорит об объективности оценивания педагогом предметных результатов. Но есть и спад , это обусловлено и адаптационным периодом первой четверти после летних каникул, и психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021-2022 года | Качествознаний | Итоги ВПР | Качествознаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 6 «А» | Мозговая М.П. / Демидов С. В. | 3 | 11 | 11 | 0 | 56% | 2 | 4 | 13 | 3 | 27% |
| 6 «Б» | Мозговая М.П. / Демидов С. В. | 2 | 13 | 7 | 0 | 68% | 0 | 7 | 14 | 3 | 29% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – *39*% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *61*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – *0*% обучающихся.

**К**оличественный и качественный анализ ВПР показал средний уровень подготовки учащихся 6 классов по истории и помог выявить темы, вызывающие наибольшие затруднения у учащихся.

Допущены типичные ошибки для шестиклассников: объяснение смысла основных понятий, терминов, рассказ о событиях древней истории, описание условий существования, основных занятий, образа жизни людей в древности, умение устанавливать причинно-следственные связи.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021-2022 года | Качествознаний | Итоги ВПР | Качествознаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 6 «А» | Гревцова В.А. | 4 | 21 | 0 | 0 | 95% | 1 | 7 | 13 | 1 | 36% |
| 6«Б» | Гревцова В.А. | 0 | 21 | 1 | 0 | 95% | 0 | 5 | 13 | 2 | 24% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 74% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *23*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 3% обучающихся.

затруднения вызвали:

- сравнивать объекты и находить различия (требует развёрнутого ответа).

- умение находить у одного из объектов отсутствующий признак (требует развёрнутого ответа).

- устройство оптических приборов, и умение ими пользоваться.

- умение делать выводы на основании проведенного анализа (требует развёрнутого ответа).

- умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации.

- умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон

**Итоги ВПР 2022 года в 7-х классах**

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 6-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; *«История», «Обществознание»* – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021-2022 года | Качествознаний | Итоги ВПР | Качествознаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7«А» | Заковряшина З.И. | 0 | 7 | 11 | 0 | 29% | 0 | 4 | 9 | 9 | 17,2% |
| 7 «Б» | Шипилова С.Л | 3 | 10 | 10 | 0 | 57% | 2 | 4 | 8 | 8 | 28% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – *40*% (50%)обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60% (50%) обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – *0*% обучающихся.

Выводы: материал, пройденный за год, усвоен на среднем уровне, это связано с низким уровнем освоения сложных грамматических тем: правописание служебных частей речи, возникли затруднения при соблюдении изученных пунктуационных норм в процессе письма; при обосновании выбора предложения и знаков препинания в нем, в том числе низкая пунктуационная грамотность.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021-2022 года | Качествознаний | Итоги ВПР | Качествознаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7 «А» | Доронина М.Д. | 1 | 9 | 8 | 0 | 55 | 0 | 3 | 10 | 4 | 18 |
| 7 «Б» | 2 | 7 | 8 | 0 | 53 | 1 | 3 | 12 | 2 | 22 |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – *49*% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *51*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – *0*% обучающихся.

По результатам ВПР видно, что большинство учеников выполнили работу гораздо слабее, чем могли это сделать.

Возможно, причиной полученных результатов выполнения ВПР является:

* недостаточное повторение изученного за прошлый год;
* невнимательность учащихся при чтении заданий,
* не умение проводить анализ результатов, в том числе выраженных в виде таблицы или графика,
* не умение описывать и объяснять, рассуждать логически.
* Некоторым учащимся не хватило времени для решения заданий 11-13.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021-2022 года | Качествознаний | Итоги ВПР | Качествознаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7 «а» | Демидов С. В. | 1 | 13 | 7 | 0 | 66 % | 0 | 8 | 10 | 3 | 38 % |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 42% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 58% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Количественный и качественный анализ ВПР показал низкий уровень подготовки учащихся 7 классов по истории и помог выявить темы, вызывающие наибольшие затруднения у учащихся. Учащиеся класса хорошо знают терминологию, факты истории культуры, умеют работать с иллюстративным материалом, вместе с тем обладают недостаточными умениями устанавливать причинно-следственные связи; работать с письменными историческими источниками и картой, систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Большинство учащихся не знают о событиях Великой Отечественной войны.

**География**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Итоги 2021-2022 года | Качествознаний | Итоги ВПР | Качествознаний | Учитель  |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» | Воскобойникова Н И. |
| 7 «Б» | 5 | 13 | 5 | 0 | 78% | 2 | 7 | 13 | 3 | 36% |  |

Вывод:7 «б» класс  понизили (отм. <отм. по журналу) – 58% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 42% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0%

**Вывод**: затруднения вызвали:

**в 7классе:** указать направление от одной точки до второй на карте.

Сравнительный анализ ВПР осень 2022 и итогов года по географии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся, что говорит о необъективности оценивания педагогом предметных результатов. Это обусловлено адаптационным периодом первой четверти после летних каникул, и психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной.

**Итоги ВПР 2022 года в 8-х классах**

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 7-го класса по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» – во всех классах; *«География», «Физика»* – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021-2022 года | Качествознаний | Итоги ВПР | Качествознаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8 «А» | Дурнева А.Н. | 1 | 9 | 15 | 0 | 40% | 0 | 5 | 11 | 6 | 23% |
| 8 «Б» | Шипилова С.Л. | 1 | 6 | 9 | 4 | 30% | 0 | 2 | 5 | 8 | 13% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) –45% ( *57*%) обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *50*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 5% обучающихся.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 6 класса можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен на среднем уровне, это связано с низким уровнем освоения сложных грамматических тем: правописание служебных частей речи, возникли затруднения при соблюдении изученных пунктуационных норм в процессе письма; при обосновании выбора предложения и знаков препинания в нем, в том числе низкая пунктуационная грамотность.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | **Доронина М.Д.** | 2 | 4 | 9 | 0 | 40 | 0 | 2 | 12 | 1 | 13 |
| 8 «Б» | 2 | 4 | 7 | 0 | 46 | 0 | 4 | 9 | 0 | 33 |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – *39*% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *61*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – *0*% обучающихся.

Необходимо отметить, что причиной низкого уровня достижения планируемых результатов при выполнении заданий ВПР по математике могли стать большое количество отсутствовавших учеников, невнимательность учащихся при чтении заданий, не умение проводить анализ результатов, в том числе выраженных в виде таблицы или графика, не умение описывать и объяснять, рассуждать логически. Некоторым учащимся не хватило времени для решения заданий 11 -13.

Также причиной низких оценок и малого количества выполненных работ, вероятнее всего, стали пропуски учащихся по болезни в 1 четверти.

**География**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021-2022 года | Качествознаний | Итоги ВПР | Качествознаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8 «А» | Воскобойникова Н.И. | 6 | 18 | 2 | 0 | 92% | 0 | 8 | 15 | 3 | 30,8% |
| 7 «Б» | 5 | 13 | 5 | 0 | 78% | 2 | 7 | 13 | 3 | 36% |
| 9»Б» |  | 1 | 15 | 6 | 0 | 72% | 0 | 2 | 12 | 5 | 11 |

Вывод:8 «а» класс  понизили (отм. <отм. по журналу) – 53% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 47% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0%

**Вывод**: затруднения вызвали:

**в 8 классе:**представления об основных открытиях великих путешественниках и землепроходцев; определить по какому из отрезков построен профиль рельефа; определить по карте протяженность материка в градусах, указать географические формы рельефа; определить преобладающую высоту территорию через которую проходит профиль; использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления природной зоны; определить природный процесс по рисунку; установить последовательность этапов процесса, а так же значение для человека.

**Иностранный язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8«А» | Наземцева О.И. | 1 | 10 | 10 | 0 | 53 % | 1 | 2 | 4 | 2 | 33% |
| 8 «Б» | 3 | 3 | 7 | 0 | 46 % | 1 | 2 | 1 | 3 | 43% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – 56% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 44% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР осень 2022 и итогов года по английскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся, что говорит о необъективности оценивания педагогом предметных результатов. Это *обусловлено адаптационным периодом первой четверти после летних каникул, и психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной*.

Причины расхождения годовых отметок и результатов ВПР.

**Задания, которые вызвали наибольшее затруднение (причины):**

1. **Осмысленное чтение текста вслух**. Большинство справилось с этой задачей, но некоторые сделали по нескольку ошибок в произношении слов.
2. **Говорение (монологическая речь): описание фотографии.** Задания такого рода мы не часто выполняем на уроках английского языка. Большинство учащихся справилось с этой задачей, но некоторые не набрали необходимое количество предложений для монолога, либо не следовали плану описания картинки.
3. **Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.** Необходимо было сопоставить заголовки с текстами.Большинство учащихся справилось с этой задачей, но некоторые не обратили внимание на ключевые слова в тексте.
4. **Задания по грамматике и лексике.** В заданиях по грамматике и лексике проверялись навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Большинство справилось с этой задачей, но некоторые невнимательно перевели контекст, и неправильно определили время глагола.

**Задания, с которыми справились все (или большая часть обучающихся)**

1. **Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в**

**прослушанном тексте.** Большинство учащихся справилось с этой задачей.

1. **Осмысленное чтение текста вслух**. Большинство справилось с этой задачей.
2. **Говорение (монологическая речь): описание фотографии.** Задания такого рода мы не часто выполняем на уроках английского языка. Большинство учащихся справилось с этой задачей.
3. **Задания по грамматике и лексике.** В заданиях по грамматике и лексике проверялись навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Большинство справилось с этой задачей.

**Выводы:**

Таким образом, можно сделать вывод о том, что большая часть учащихся подтвердили свои знания на ВПР по английскому языку.

**Немецкий язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021-2022 года | Качествознаний | Итоги ВПР | Качествознаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8 «А» | Габитова Н.Н. (8кл)Барсукова Т.А.(7кл) | 0 | 1 | 4 | 0 | 20% | 0 | 0 | 0 | 3 | 0% |
| 8 «Б» | Габитова Н.Н. (8кл)Барсукова Т.А.(7 кл) | 0 | 4 | 5 | 1 | 40% | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 % |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – 100% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 0% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Задания, которые вызвали наибольшее затруднение (причины):

**Устная часть (описание фотографии)**

 Задание является альтернативным: учащийся должен выбрать одну из трех предложенных фотографий и сделать ее описание. При выполнении задания возникли затруднения. Причина затруднений- недостаточный словарный запас и волнение, связанное с компьютерной формой выполнения задания. Пять учащихся из восьми не смогли выдержать объем монологического высказывания (7-8 предложений), один не уложился в отведенное время, двое не приступили к выполнению задания, так же наблюдались ошибки лексико-грамматического характера. На данном задании учащиеся потеряли большое количество баллов. Из возможных 8 баллов, только часть учащихся, приступивших к выполнению задания, получили по 1 баллу.

**Лексика и грамматика**

 Учащиеся в письменной речи испытывали определенные трудности при применении временных форм глагола, падежных окончаний существительных. Причина-незнание правил грамматики. Большая часть учащихся с заданиями лексико-грамматического характера не справились.

 **Задания, с которыми справились все (или большая часть обучающихся)**

1. **Аудирование**

 Учащимся необходимо было прослушать аудиотекст и выполнить к нему задание. Шесть учащихся из восьми набрали 3-4 балла из 5 возможных.

1. **Устная часть (чтение)**

 Учащимся необходимо было прочитать вслух фрагмент текста за определенное

время, допуская не более 5 фонетических ошибок. Справились пять учащихся из

восьми, набрав 2 балла из 2 возможных.

**Вывод:** по результатам ВПР у 100 % обучающихся наблюдается снижение качества знаний. Часть (50%) подтвердили владение немецким языком на базовом уровне, часть (50% ) показали неудовлетворительный результат. Никто из участников ВПР не подтвердил свою оценку по журналу, получили отметку ниже.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021-2022 года | Качествознаний | Итоги ВПР | Качествознаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8 «Б» | Кошелева Е.Г. | 6 | 11 | 11 | 0 | 60,7% | 0 | 2 | 16 | 2 | 19% |

**Вывод**: понизили (отм. <отм. по журналу) – 80% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 20 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Наиболее плохо у обучающихся сформированы следующие знания и умения:**Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей
коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной
речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся
отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические
знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов
поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы
трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное
поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику
семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные
знания при анализе фактов поведения участник

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021-2022 года | Качествознаний | Итоги ВПР | Качествознаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8 «б» | Григоренко Л. П.  | 2 | 8 | 11 | 0 | 47,6 | 1 | 8 | 7 | 0 | 56,25 |

**Вывод:** 8 «б» - понизили (отм. <отм. по журналу) – 25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 57% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 18% обучающихся.

По результатам выполнения ВПР по физике в 7-х классах можно констатировать дефицит сформированности метапредметных образовательных результатов, в частности недостаточно сформированы умения строить умозаключение, делать выводы.

Статистика типичных ошибок показывает, что наибольшие затруднения обучающиеся испытывают при решении как простых, так и сложных задач разных типов, а также анализе отдельных этапов проведенных исследований.

Также одним из факторов является недостаточно времени для выполнения ВПР.

**Итоги ВПР 2022 года в 9-х классах**

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; *«Биология», «Химия», «Физика»* – по случайному распределению Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Дурнева А.Н. | 0 | 12 | 11 | - | 52% | 0 | 5 | 4 | 8 | 29% |
| 9 «Б» | Заковряшина З.И | --- | 7 | 14 | -- | 33% | -- | 4 | 6 | 9 | 19% |

**Вывод:9»А» класс**понизили (отм. <отм. по журналу) – 70% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 25% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – *5*% обучающихся.

**Вывод: 9»б» класс**понизили (отм. <отм. по журналу) – 63% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 37% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся

В целом проведение ВПР в 9а классе показало, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Успеваемость и качество обучения понизились. Причины в следующем:

* невнимательность учащихся при выполнении заданий;
* несерьезное отношение к выполнению работы;
* снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста;
* низкий образовательный ресурс самого обучающегося:
* читают тексты без осмысления;
* не умеют применять на практике правила, изученные на уроке;

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 8 класса можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен на среднем уровне, это связано с низким уровнем освоения сложных грамматических тем: правописание частей речи, возникли затруднения при соблюдении изученных пунктуационных норм в процессе письма; при обосновании выбора предложения и знаков препинания в нем.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания  - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышение качества образования.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021-2022 года** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 9 «А» | Пивоваров Е. В. | 0 | 9 | 15 | 1 | 36% | 0 | 3 | 15 | 4 | 14,8% |
| 9 «Б» | 2 | 6 | 14 | 0 | 36% | 0 | 4 | 12 | 3 | 21,3% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – 54% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 46% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Выводы**.

Затруднения вызвали у уч-ся:

Умение сравнивать числа на координатной прямой -23

Умение записать уравнение прямой по координатам точки -22

Умение упростить алгебраическое выражение и найти его значение –27

Умение решать задачу на проценты –18

Умение решить задачу с геометрической фигурой на клетчатой бумаге-30

Умение решить текстовую задачу на пропорцию - 37

Умение строить диаграмму- 26

Умение решать геометрическую задачу-41

**География**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021-2022 года | Качествознаний | Итоги ВПР | Качествознаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 9»Б» | Воскобойникова Н.И. | 1 | 15 | 6 | 0 | 72% | 0 | 2 | 12 | 5 | 11 |

Вывод:9 «б» класс  понизили (отм. <отм. по журналу) – 82% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 18% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0%

**Вывод**: затруднения вызвали:

не смогли по диаграмме определить протяжённость России со странами, а) географическое положение географических объектов: б) определить расстояние от объекта к объекту ; определить формы рельефа по рисункам; обработка текстовой информацией при заполнении таблицы « Географические характеристики рек»; установить соответствие приведённых в задании климатограмм климатическим поясам Земли; не все знают природу своего края

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 2021-2022 года | Качествознаний | Итоги ВПР | Качествознаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 9 «Б» | Гревцова В.А. | 0 | 12 | 10 | 0 | 55% | 1 | 3 | 8 | 3 | 27% |

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 53% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 42% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 5% обучающихся.

**Вывод**: задания, которые вызвали наибольшее затруднение:

Необходимо усилить работу над умением знать методы разделения смесей.

Знать правила техники безопасности в лаборатории и обращения с химическими веществами в быту

вычислять массы вещества по массовой доле

вычислять массовую долю

вычислять массу вещества по количеству вещества.

Записывать химические уравнения

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | УчительГригоренко Л. П | Итоги 2021-2022 года | Качествознаний | Итоги ВПР | Качествознаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 9«а» | 0 | 9 | 14 | 0 | 39,1 | 0 | 7 | 13 | 2 | 31,8 |

**Вывод:**  понизили (отм. <отм. по журналу) – 18% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 82% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% об-ся

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить недостатки в подготовке учащихся основной школы Оказались не достаточно сформированы следующие умения:

•Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

•Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

**Общие выводы по результатам осенних ВПР-2022**

50% процентов учащихся подтвердили свои отметки за 2021/2022 учебный год, 2% - повысили. 48% - не подтвердили. В половине результатов всех работ произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по немецкому языку в 8-х классах 100 процентов, по географии в 9 кл, - 82% , по обществознанию в 8 кл - 80%, по биологии в 6 кл - 74%, по русскому языку в 9 «а» кл. - 70%  обучающихся понизили свою отметку. Более 60% процентов подтверждение оценок зафиксировано по русскому языку и математике в 5 кл, по истории в 6кл., по физике в 9 кл.

Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал снижение качества знаний по русскому языку и математике в 6–9-х классах. Положительная динамика наблюдается по истории и обществознанию.

Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил высокий уровень качества знаний по биологии, химии, физике. Самое серьезное отставание наблюдается по русскому языку, математике, иностранному языку.

**Рекомендации**

1. Обсудить результаты ВПР-2022 на педагогическом совете.

2. Руководителям ШМО:

2.1.Выявить причины понижения результатов ВПР в сравнении с показателями промежуточной школьной аттестации, в зависимости от них принять решения по корректировке методики работы, объективности оценивания

2.2. Разработать на заседаниях систему работы с обучающимися, показавшими низкие результаты ВПР.

2.3.Определить наиболее эффективные приемы, дидактические и методические средства, способствующими повышению качества обучающихся, и рекомендовать использовать их на уроках.

2.4.Организовать обмен положительным опытом

3. Классным руководителям 5–8-х классов:

3.1. Провести мониторинг осведомлённости родителей о результатах ВПР

4. Учителям-предметникам:

4.1.Внести изменения в технологические карты уроков с целью введения дидактического материала, позволяющих на различных этапах уроков проводить отработку неосвоенного материала.с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

4.2. Спланировать работу по подготовке к ВПР весной 2023 года, используя весь потенциал учебных занятий и эффективные методики и приёмы.

4.3. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2023 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

4.4. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4.5. В своей работе по оцениванию знаний обучающихся в ходе текущего и промежуточного контроля следовать Положению о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в МБОУ «Краснощёковская СОШ №1», Положению о системе оценки качества освоения обучающимися образовательных программ начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, критериях контроля и нормах оценки по учебным предметам, учебным курсам в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении МБОУ «Краснощёковская СОШ №1».

5.Администрации школы

5.1.Спланировать контроль за объективностью оценивания учебных результатов обучающихся в ходе текущего и промежуточного контроля , за соблюдением учителями-предметниками Положения о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в МБОУ «Краснощёковская СОШ №1», Положения о системе оценки качества освоения обучающимися образовательных программ начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, критериях контроля и нормах оценки по учебным предметам, учебным курсам в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении МБОУ «Краснощёковская СОШ №1».

5.2.Спланировать контроль за подготовкой к весенним ВПР.

5.3. Усилить контроль за качеством преподавания немецкого языка, географии, биологии, русского языка. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до 02.11.2022..

5.4. Дополнительно провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до 02.11.2022.

5.5. Отметить работу Григоренко Л.П., учителя физики , Архиповой Н.В., Нагайцевой О.Ю., учителей начальных классов , Мозговую М.П., учителя истории, по объективности оценивания и достижению высокого качества знаний обучающихся.

5.6.По получении пакетного отчета из ФИС ОКО провести сравнение школьных результатов с региональными и федеральными

Справка обсуждена на заседании педсовета №9 от 01.11.2022

Учитель, ио зам.по УВР Кривошейцева Н.И.

|  |  |
| --- | --- |
| Заместитель директора по УВР  | Шипилова С.Л. |