Аналитическая справка

об итогах тематического контроля по результатам всероссийских проверочных работам (ВПР), проведённых в 2024 году в Усть-Козлухинская СОШ филиал МБОУ «Краснощёковская СОШ №1»

*Основание контроля:* план ВУК

*Вопросы контроля:*

1. Результаты ВПР;

2. Объективность результатов промежуточной аттестации в сравнении с результатами ВПР;

Цель контроля: качество образовательных результатов, обучающихся и объективность их оценивания образовательных результатов

Задачи контроля: выявить качество знаний, обучающихся по результатам ВПР, выявить соответствие отметок за ВПР отметкам за 3 четверть. Спланировать работу по повышению качества знаний, оптимизировать подготовку к ВПР 2025 года.

В 2024 году в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 2160 от 21.12.2023 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ 2024 году" *приказом Комитета по образованию муниципального образования Краснощёковского района от 21.02.2024 №14/3 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций Краснощековского района в форме ВПР в 2024 году»*

Всероссийские проверочные работы проводились в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 11-х классах.

Справка составлена на основе результатов ВПР и на основе анализов, проведённых учителями-предметниками. Всеми учителями, принимавшими участие в ВПР, проанализированы результаты по классам, выявлен уровень знаний обучающихся, выявлены не освоенные учениками контролируемые элементы. Учителя поставили перед задачи по устранению пробелов в знания в ходе текущих уроков.

**Итоги ВПР 2024 года в 4 классе**

**Русский язык**

Всероссийские проверочные работы за курс 4-го класса по трем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 (7 из 7) | Чепуштанова Г.Н. | 1 | 1 | 5 | 0 | 29% | 0 | 2 | 5 | 0 | 29% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 14% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *86*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – *0 %* обучающихся.

Обучающиеся 4 классов показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов по русскому языку, в том числе базовый уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочетов:

 -умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

-осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 (5 из 7) | Чепуштанова Г.Н. | 1 | 4 | 2 | 0 | 71 % | 3 | 1 | 1 | 0 | 80% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – *0*% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *50*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – *50*% обучающихся.

Обучающиеся 4 классов показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов по математике, в том числе базовый уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Необходимо отметить, что причиной снижения результатов достижения планируемых результатов некоторых учащихся при выполнении заданий ВПР по математике стали невнимательность учащихся при чтении заданий, не умение проводить анализ результатов, в том числе выраженных в виде таблицы, не умение описывать и объяснять, рассуждать логически. Наибольшие затруднения вызвали задания 9,10,12. Некоторым учащимся не хватило времени для решения заданий 11-12.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4(7из 7) | Чепуштанова Г.Н. | 2 | 4 | 1 | 0 | 100% | 0 | 6 | 1 | 0 | 86% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – *29*% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *100*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР и итогов 3 четверти по окружающему миру показал высокую положительную динамику уровня учащихся 4 класса, что говорит о объективности оценивания педагогом четвертных предметных достижений обучающихся по предмету.

Снижение результатов вызвали задания на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, опытов, составление логического рассказа о пользе конкретной профессии для общества, работа с природными зонами, преобразование ответов в таблицу и схему. Не хватило времени некоторым ученикам на развернутый рассказ о достопримечательностях края.

**Итоги ВПР 2024 года в 5-х классах**

Всероссийские проверочные работы за курс 5-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |
| 5 (6 из7) | Харлова В.В. | 0 | 4 | 3 | 0 | 40% | 3 | 1 | 2 | 0 | 67% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – *0*% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *50*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – *50*% обучающихся.

В целом проведение ВПР в 5-х классах показало, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС.

 **У учащихся хорошо развиты умения:**

- распознавать главные члены предложения и второстепенные, части речи;

-объяснять расстановку знаков препинания в сложном предложении, при обращении;

-делать морфемный разбор слова;

-распознавать значение слова

-списывать текст, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы

Однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочетов:

- определение главной мысли текста при работе с текстом вызвало затруднение у учащихся

-осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки;

- при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах

**По результатам анализа спланировать работу по устранению выявленных пробелов:**

1. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для каждого отдельного ученика и класса в целом.

 2. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника.

3. На уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 (6из7) |  Ткаченко А.В. | 1 | 4 | 2 | 0 | 40% | 1 | 3 | 2 | 0 | 67% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Результат проведение ВПР в 5-х классах показало, что учащиеся достигли базового уровня подготовки по иатематике в соответствии с требованиями ФГОС.

По результатам ВПР видно, что некоторые ученики выполнили работу слабее, чем могли это сделать.

Возможно, причиной полученных результатов выполнения ВПР является:

• пропуски занятий по болезни;

• не умение работать с текстами заданий, невнимательность.

В целях повышения качества обучаемости школьников по математике необходимо:

• учить описывать и объяснять решения задач в разном формате: текстовом, табличном, графическом;

• оценивать индивидуальные результаты обучения каждого конкретного ученика и построения его индивидуальной образовательной траектории;

• прорабатывать на уроках задания ВПР;

• периодически выполнять задания на повторение;

• усилить индивидуальную работу;

• проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;

• проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся;

• систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся).

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5(5 из7) | Суворов Ю.В.  | 0  | 4 | 3 | 0 | 57% | 1 | 1 | 3 | 0 | 40% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *20*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – *0*% обучающихся.

**К**оличественный и качественный анализ ВПР показал хороший базовый уровень подготовки учащихся 5 классов по истории.

Причины расхождения четвертных отметок и результатов ВПР.

Одной из причин являются индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий, влияющие на правильность решения (оформления) заданий. Также сказалось большое количество попущенных уроков обучающимися в течение учебного года в основном по болезни.

Допущены типичные ошибки: объяснение смысла основных понятий, терминов, рассказ о событиях древней истории, описание условий существования, основных занятий, образа жизни людей в древности, умение устанавливать причинно-следственные связи.

**Задачи на 2024-2025 учебный год:**

- сделать работу над типичными ошибками;

- организовать сопутствующие повторение на уроках;

- отрабатывать умения проводить поиск информации в текстовых источниках, работать с иллюстративным и графическим материалом;

- использовать методы и приемы формирования и усвоения исторических понятий, фактов, событий;

- скорректировать содержание текущего контроля с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 (6 из 7) | Кошелева Л.А. | 0 | 4 | 3 | 0 | 60% | 1 | 3 | 2 | 0 |  67% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *83* % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 17% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР и итогов четверти по биологии показал удовлетворительную динамику уровня обучающихся.

Затруднения вызвали:

-определение роли процесса в жизнедеятельности организмов;

-определение профессии, связанные с применением биологических знаний.

-сравнение объектов и выявление их различий;

-формирование выводов на основе проведенного анализа;

-сравнение биологических объектов;

Причины:

-допустили ошибки при работе с информацией, представленной в графической форме или с географической картой, проводя описание ареала обитания животного (растения);

Не сформированы умения:

-выделять существенные признаки биологических объектов;

- описывать объекты по плану; находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон;

-анализировать профессии, связанные с применением биологических знаний.

По результатам анализа спланировать работу по устранению выявленных пробелов:

 -провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную);

-организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

-организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

-продолжать формировать навыки самостоятельной работы учащихся

**Итоги ВПР 2024 года в 6 классе**

 Всероссийские проверочные работы за курс 6-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; *«История», «Обществознание», «Биология», «География»* – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 (3из4) | Васильев Д.А. | 1 | 1 | 2 | 0 | 50% | 2 | 0 | 1 | 0 | 65% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – *0*% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу)  *33*% обучающихся.

В целом проведение ВПР в 6 классе показала, что все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Успеваемость и качество обучения стабильное.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 6 класса можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен на среднем уровне, это связано с низким уровнем освоения сложных грамматических тем: правописание частей речи, возникли затруднения при соблюдении изученных пунктуационных норм в процессе письма; при обосновании выбора предложения и знаков препинания в нем.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышение качества образования.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 (2из4) | Ткаченко А.В. | 1 | 2 | 1 | 0 | 75% | 0 | 2 | 0 | 0 | 100% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – *0*% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *100*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – *0*% обучающихся.

В целом проведение ВПР в 6-х классах показало, что все учащиеся достигли базового уровня подготовки по математике в соответствии с требованиями ФГОС.

 Результатами выполнения ВПР является не сформированность следующих умений:

- Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа;

- Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений;

- Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины

По результатам анализа спланировать работу по устранению выявленных пробелов:

1. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для каждого отдельного ученика и класса в целом.2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с рациональными числами с целью закрепления вычислительных навыков. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. 3. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах. 4. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 6 (3 из 4) | Суворов Ю.В. | 2 | 2 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1 | 2 | 0 | 33% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 67% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Обучающиеся 6 класса справились с предложенной работой на 100% и показали высокий уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению пробелов в знаниях

Причины расхождения четвертных отметок и результатов ВПР.

Одной из причин являются индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий, влияющие на правильность решения (оформления) заданий. Также сказалось большое количество попущенных уроков обучающимися в течение учебного года в основном по болезни.

**Задания, которые вызвали наибольшее затруднение.**

**Задание 2** предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяет умение характеризовать понятия.

Верно выполнили задание 20% обучающихся, 75% - неверно, 5% - не приступили к заданию.

**Задание 5** состоит из двух частей, направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

5.1. Верно выполнили задание 10% обучающихся, 80% - неверно, 10% - не приступили к заданию.

5.2. Верно выполнили задание 10% обучающихся, 80% - неверно, 10% - не приступили к заданию.

**Задание 8** направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Верно выполнили задание 10% обучающихся, 62% - неверно, 28% - частично.

**Задачи на 2024-2025 учебный год:**

- сделать работу над типичными ошибками;

- организовать сопутствующие повторение на уроках;

- ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся, использовать задания для формирования устойчивых навыков выполнения заданий ВПР;

- отрабатывать умения проводить поиск социальной информации в текстовых источниках, работать с иллюстративным и графическим материалом;

- скорректировать содержание текущего контроля с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях

**География**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6(3 из 4) | Шестопалова Н.Н. | 1 | 2 | 1 | 0 | 75% | 0 | 2 | 0 | 1 | 67% |

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0%

Сравнительный анализ ВПР и итогов четверти по географии показал удовлетворительную динамику уровня обучающихся, что говорит о объективности оценивания педагогом предметных результатов

 Затруднения вызвали у учащихся задания на определение объектов по карте.

**По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов:**

Больше внимания необходимо уделять на уроках работе с картой, вести работу с контурными картами на знание очертаний контуров островов, полуостровов, морей, заливов, проливов и других географических объектов. В процессе обучения географии необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся следующие умения:

- устанавливать причинно-следственные связи между явлениями и объяснять их;

- систематизировать знания, оценивать и прогнозировать географические процессы, решать задачи;

- работать с географическими текстами, тематическими картами, статистическими материалами, анализировать схемы, таблицы со статистическими данными, вести по ним расчеты для того, чтобы учащиеся могли приобрести навыки такой работы.

**Итоги ВПР 2024 года в 7 классе**

Всероссийские проверочные работы писали по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика»,  *«География», «Физика»», «История», «Обществознание», «Биология»* – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7(5из5) | Харлова В.В. | 0 | 3 | 2 | 0 |  60% | 0 | 2 | 3 | 0 | 40% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) 20 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *80*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС.

Успеваемость и качество обучения у некоторых учащихся понизились. Причины в следующем:

• невнимательность учащихся при выполнении заданий;

• несерьезное отношение к выполнению работы;

• снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста;

• низкий образовательный ресурс самого обучающегося:

• читают тексты без осмысления;

• не умеют применять на практике правила, изученные на уроке;

 По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 7 класса можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен на среднем уровне, это связано с низким уровнем освоения сложных грамматических тем: правописание частей речи, возникли затруднения при соблюдении изученных пунктуационных норм в процессе письма; при обосновании выбора предложения и знаков препинания в нем.

 На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

 Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышение качества образования.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 (5из5) | Федяева Е.В. | 0 | 2 | 2 | 1 | 40% | 0 | 1 | 3 | 1 |  20% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – *20*% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *80*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – % обучающихся.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по математике учащиеся достигли базового уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Причины снижения качества учащихся являются: невнимательность учащихся при чтении заданий, вычислительные ошибки, не умение проводить анализ результатов, в том числе выраженных в виде таблицы или графика, не умение описывать и объяснять, рассуждать логически. Некоторым учащимся не хватило времени для решения заданий 15 -16.

 Наибольшие затруднения вызвали задания под номером 10, 11. Задания 14, 15. 16 -большинство не приступали к выполнению, либо не смогли верно выполнить.

Выводы:

По результатам ВПР видно, что большинство учеников подтвердили результаты.

В целях повышения качества школьников по математике необходимо:

• учить описывать и объяснять решения задач в разном формате: текстовом, табличном, графическом;

• оценивать индивидуальные результаты обучения каждого конкретного ученика и построения его индивидуальной образовательной траектории;

• выявлять проблемные зоны, планировать коррекционную работу, совершенствовать методику преподавания предмета;

• прорабатывать задания ВПР на уроках;

• усилить индивидуальную работу;

• проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;

• уделять особое внимание целенаправленному повторению тем, в которых учащиеся допускают ошибки;

• систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся).

.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 (4 из5) | Суворов Ю.В. | 1 | 2 | 2 | 0 | 89% | 0 | 3 | 1 | 0 | 75% |

**Вывод**: понизили (отм. <отм. по журналу) – % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 25% обучающихся.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по истории учащиеся достигли базового уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания 5, 6, 8

Более успешно выполнены задания учащимися 7 класса: 1, 2, 3, 7, 8,9

Количественный и качественный анализ ВПР показал высокий уровень подготовки учащихся 7 класса по истории и помог выявить темы, вызывающие наибольшие затруднения у учащихся. Учащиеся класса хорошо знают терминологию, факты истории культуры, умеют работать с иллюстративным материалом, вместе с тем обладают недостаточными умениями устанавливать причинно-следственные связи; работать с письменными историческими источниками и картой, систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.

Большинство учащихся достигло базового уровня подготовки по истории в соответствии с требованиями ФГОС. На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определены учащиеся, которые нуждаются в необходимости дифференцированного подхода к обучению на основе определения уровня их подготовки. Эта информация поможет учесть выявленные проблемы и скорректировать свою работу в следующем году для более качественной учебной подготовки по истории. Обратить особое внимание на развитие следующих умений и видов деятельности, которые обеспечат более высокий уровень образовательных результатов, обучающихся по истории: установление причинно-следственных связей; сравнение свидетельств различных источников; выявление общности и различий сравниваемых исторических событий и явлений.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 (4из5) | Кошелева Л.А. | 0 | 4 | 1 | 0 | 80% | 0 | 1 | 3 | 0 | 25% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 50% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся. По результатам анализа проведенной проверочной работы по биологии учащиеся достигли базового уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Оценивая результаты работы можно сделать вывод, что затруднения вызвали у учащихся:

- задания о знание систематики растений и их классификации, и умение проводить сравнение биологических объектов;

- проверяет умение работать с таблицей и устанавливать соответствия между характеристиками растений и отделами растений;

- умение соотносить изображение объекта с его описанием, формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочетов:

-формировать представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях;

-в процессе повторения целесообразно делать акцент на формирование у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными:

- в процессе повторения необходимо уделять основное внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов;

- одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности и делать акцент на формирование у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными.

 **Итоги ВПР 2024 года в 8 классе**

Всероссийские проверочные работы писали по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; *«География», «Физика»», «История», «Химия», «Обществознание», «Биология»* – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 (8 из 9) | Васильев Д.А. | 1 | 5 | 3 | 0 |  67% | 3 | 4 | 1 | 0 | 88% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. По журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. По журналу) – 37% обучающихся; повысили (отм. >отм. По журналу) – 63% обучающихся.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 8 класса можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен на высоком уровне. В целом проведение ВПР в 8 классе показало, что все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышение качества образования.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав.**  | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | **Качествознаний** | **Итоги ВПР**  | **Качествознаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 (8 из 9) | Ткаченко А.В. | 2 | 2 | 4 | 1 |  44% | 0 | 3 | 4 | 1 | 38 % |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. По журналу) – 50%обучающихся; подтвердили (отм. = отм. По журналу) – 38% обучающихся; повысили (отм. >отм. По журналу) – 12% обучающихся.

 Учащиеся не справились с заданиями, где проверялось умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также применять их при решении практических =задач. Не приступили к выполнению заданий №18, повышенного уровня, направленные на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение, при этом большинство справились с заданием №19 на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Сложности для большинства обучающихся вызвали следующие задания: 5, 12, 13, 14, 15, 17, 18.

**Выводы:**

1. Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке нынешних восьмиклассников, в том числе:

- недостаточный уровень овладения понятиями геометрических фигур, их свойствами и применение для решения;

- невысокий уровень оперирования на повышенном уровне геометрическими понятиями, применения геометрических фактов при решении задач, предполагающих несколько шагов решения, умения анализировать чертеж.

2. Исходя из полученных результатов, необходимо включать в уроки математики задания:

* по формированию понятий и умений заданий повышенного уровня сложности;
* при планировании уроков геометрии включать в их содержание задания на формирование систематических знаний о фигурах, их свойствах, использование геометрических понятий и теорем;
* при работе с обучающимися, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий по геометрии, в которых необходимо проанализировать чертёж и условие задачи;
* совершенствовать вычислительные навыки различных арифметических действий.

3. Провести работу над ошибками, разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.

4. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | **Качествознаний** | **Итоги ВПР** | **Качествознаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 (9из9) | Кошелева Л.А. | 1 | 5 | 3 | 0 |  67% | 3 | 4 | 2 | 0 | 78% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. По журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. По журналу) – 62% обучающихся; повысили (отм. >отм. По журналу) – 38% обучающихся.

Затруднения вызвали задания, включающие следующие содержательные элементы:

- различать физические и химические явлениям;

- производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении;

-производить расчеты , связанные с использованием понятий «моль», 2количество вещества» и т.д.

- составлять уравнения химических реакций по словесным описаниям;

**По результатам анализа спланировать работу по устранению выявленных пробелов:**

-организовать сопутствующее повторение на уроках,

-ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

- сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.

- провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), используя разноуровневые задания.

- усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач.

- провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

**Обществознанию**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | **Качествознаний** | **Итоги ВПР**  | **Качествознаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 (9из9)  | Суворов Ю.В. | 2 | 6 | 1 | 0 |  89% | 1 | 2 | 5 | 1 |  33% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. По журналу) – 78% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. По журналу) – 22% обучающихся; повысили (отм. >отм. По журналу) – 0% обучающихся. Причины расхождения годовых отметок и результатов ВПР. Недостаточная концентрация внимания у учащихся, отсутствие мотивации. Недостаточный уровень подготовки учащихся. Слабая концентрация внимания при работе с заданиями .

**Задания, которые вызвали наибольшее затруднение (причины):**

**№3** (работа с графиком ),**№4** (соотношение ).

 Сравнивая результаты ВПР по обществознанию , можно сказать, что обучающиеся  справились с работой. Все обучающиеся 8 класса достигли базового уровня подготовки.   Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

**Задачи на 2024-2025 учебный год**

 В 2024-2025 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям № 5, 7, 8,.

 **Итоги ВПР 2024 года в 11-х классах**

Всероссийские проверочные работы за 11-й класс по пяти учебным предметам: *«Биология», «Химия», «Физика*», *«География», «История»*

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги I полугодия** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 11 (3 из4) | Суворов Ю.В. | 2 | 2 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2 | 1 | 0 |  67% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – 33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Причины расхождения годовых отметок и результатов ВПР. Недостаточная концентрация внимания у учащихся, отсутствие мотивации. Наибольшие затруднения вызвали задания 4, 5 требующие работу с картой.Задания, с которыми справились все (или большая часть обучающихся): задание 9. Обучающиеся 11 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый, уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

**Задачи на 2024-2025 учебный год**

* по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
* организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
* организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
* на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
* на уроках проводить умение устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы(с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
* совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

**География**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги I полугодия** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 11(3из4) | Шестопалова Н.Н. | 0 | 4 | 0 | 0 | 100% | 0 | 3 | 1 | 0 | 75% |

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0%

 Затруднения вызвали у учащихся задания № 16 и № 17 на раскрытие причинно-следственных связей и ошибки в географической терминологии, в демонстрации знаний о географических связях и закономерностях.

**По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов:**

Больше внимания необходимо уделять на уроках работе с картой. В процессе обучения географии необходимо целенаправленно формировать и развивать у учащихся следующие умения:

- устанавливать причинно-следственные связи между явлениями и объяснять их;

- систематизировать знания, оценивать и прогнозировать географические процессы, решать задачи;

- работать с географическими текстами, тематическими картами, статистическими материалами, анализировать схемы, таблицы со статистическими данными, вести по ним расчеты для того, чтобы учащиеся могли приобрести навыки такой работы.

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги I полугодия** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 11 (3 из4) | Кошелева Л.А. | 0 | 3 | 1 | 0 | 100% | 0 | 2 | 1 | 0 | 67% |

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – % о0бучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100%обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по химии за курс 11 класса можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен на среднем уровне, это связано с низким уровнем освоения сложных тем.

В целом проведение ВПР в 11 классе показало, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по химии в соответствии с требованиями ФГОС.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышение качества образования.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги I полугодия** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 11(4из4) | Кошелева Л.А. | 0 | 4 | 0 | 0 | 100% | 0 | 3 | 1 | 0 |  75% |

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Типичные ошибки:

 Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях 1.2, 2.3,12.1, 12.2 Обучающиеся 11 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

 Задачи на 2024-2025 учебный год

1. Провести анализ и разбор допущенных ошибок индивидуально с каждым учеником во внеурочное время.

 2. Включить в уроки биологии разбор заданий, вызвавших затруднения при выполнении ВПР.

3. Скорректировать содержание текущего контроля с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. При дальнейшей работе с обучающимися на уроках биологии особое внимание уделять выполнению заданий с текстом (осознанное, осмысленное чтение и понимание текста, условие задания), умение выделять в содержании текста признаки в соответствии с поставленной задачей, а также на выполнение заданий, связанных с умением различать биологические объекты и их части, умение определять их роль в жизни организма; умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов; умения работать со схемой, отражающей развитие животного и растительного мира.

5. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам, в которых учениками допущены типичные ошибки и затруднения.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | УчительЧеркасова Н.В. | Итоги I полугодия | Качествознаний | Итоги ВПР | Качествознаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 11(4из4) | 2 | 1 | 1 | 0 |  75% | 0 | 3 | 1 | 0 | 75% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 50% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% об-ся

Обучающиеся 11 классов в целом справились с предложенной работой и показали стабильный результат.

 Все обучающиеся получили объективные отметки, подтвердили их. Из представленных данных видно, что результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

По результатам проверочной работы необходимо больше внимания на уроках уделять смысловому чтению и анализу, использовать графики, таблицы, рисунки, фотографии экспериментальных установок для получения исходных данных для решения физических задач.

Особое внимание следует уделить тем элементам содержания, которые были изучены в основной школе и не использовались в курсе физики полной средней школы. Необходимо совершенствовать методику усвоения учащимися ключевых понятий и фундаментальных законов физики, используя выделение признаков понятий, установление причинно-следственных связей между ними, определение границ применения физических моделей и теорий, применение понятий или законов в знакомой (сходной) ситуации, а затем в измененной или новой ситуации. Важно усилить деятельностный подход к преподаванию физики

**Общие выводы по результатам ВПР-2024**

Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал положительную динамику качества знаний в 4–8, 11-х классах

Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийскими и региональными показателями выявил высокий уровень качества знаний по математике, окружающему миру в 4 классе; по истории в 7 классе; по русскому языку, химии в 8 классу, по математике в 6 классе; по биологии, географии,физике в 11 классе.

**Рекомендации**

1. Обсудить результаты ВПР-2024 на педагогическом совете.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Выявить причины понижения результатов ВПР в сравнении с показателями промежуточной школьной аттестации, в зависимости от них принять решения по корректировке методики работы, объективности оценивания

2.2. Разработать на заседаниях систему работы с обучающимися, показавшими низкие результаты ВПР.

2.3. Определить наиболее эффективные приемы, дидактические и методические средства, способствующими повышению качества обучающихся, и рекомендовать использовать их на уроках.

2.4. Организовать обмен положительным опытом

3. Классным руководителям 5–8-х классов:

3.1. Провести мониторинг осведомлённости родителей о результатах ВПР

4. Учителям-предметникам:

4.1. Внести изменения в технологические карты уроков с целью введения дидактического материала, позволяющих на различных этапах уроков проводить отработку неосвоенного материала. С учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

4.2. Спланировать работу по подготовке к ВПР 2025 года, используя весь потенциал учебных занятий и эффективные методики и приёмы.

4.3. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2025 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

4.4. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4.5. В своей работе по оцениванию знаний обучающихся в ходе текущего и промежуточного контроля следовать Положению о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в МБОУ «Краснощёковская СОШ №1», Положению о системе оценки качества освоения обучающимися образовательных программ начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, критериях контроля и нормах оценки по учебным предметам, учебным курсам в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении МБОУ «Краснощёковская СОШ №1».

5.Администрации школы

5.1.Спланировать контроль за объективностью оценивания учебных результатов обучающихся в ходе текущего и промежуточного контроля , за соблюдением учителями-предметниками Положения о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в МБОУ «Краснощёковская СОШ №1», Положения о системе оценки качества освоения обучающимися образовательных программ начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, критериях контроля и нормах оценки по учебным предметам, учебным курсам в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении МБОУ «Краснощёковская СОШ №1».

Справка обсуждена на заседании педсовета

Учитель отвеств. за учебную работу в филиале Кошелева Л.А.