Аналитическая справка

об итогах тематического контроля по результатам всероссийских проверочных работам (ВПР), проведённых в 2024 году в МБОУ «Краснощёковская СОШ №1» (базовая школа)

*Основание контроля:* план ВУК

*Вопросы контроля:*

1. Результаты ВПР;

2. Объективность результатов промежуточной аттестации в сравнении с результатами ВПР;

*Цель контроля*: качество образовательных результатов, обучающихся и объективность их оценивания образовательных результатов

*Задачи контроля*: выявить качество знаний, обучающихся по результатам ВПР, выявить соответствие отметок за ВПР отметкам за 3 четверть, спланировать работу по повышению качества знаний, оптимизировать подготовку к ВПР 2025 года.

В 2024 году в соответствии с [приказом Рособрнадзора от 21.12.2023 №](https://vip.1zavuch.ru/#/document/99/350129749/) 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», приказом Министерства образования и науки Алтайского края от 12.02.2024 №129 «О мониторинге качества подготовки обучающихся образовательных организаций Алтайского края в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», *приказом Комитета по образованию муниципального образования Краснощёковского района от 21.02.2024 №14/3 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций Краснощёковского района в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году»*

Всероссийские проверочные работы проводились в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 11-х классах.

Справка составлена на основе результатов ВПР и на основе анализов, проведённых учителями-предметниками. Всеми учителями, принимавшими участие в ВПР, проанализированы результаты по классам, выявлен уровень знаний обучающихся, выявлены не освоенные учениками контролируемые элементы. Учителя поставили перед собой задачи по устранению пробелов в знания в ходе текущих уроков.

Количественный состав участников ВПР-2024

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование предметов** | **4 класс чел.** | **5 класс чел.** | **6 класс чел.** | **7 класс чел.** | **8 класс чел.** | **11 класс чел.** |
| **Русский язык** | 35 | 40 | 48 | 38 | 40 |  |
| **Математика** | 35 | 42 | 47 | 38 | 34 |  |
| **Окружающий мир** | 34 |  |  |  |  |  |
| **Биология** |  | 42 | 27 |  | 18 | 22 |
| **История** |  | 41 |  | 20 |  | 11 |
| **Обществознание** |  |  | 42 | 21 | 23 |  |
| **География** |  |  | 22 |  | 18 | 21 |
| **Химия** |  |  |  |  |  | 16 |
| **Физика** |  |  |  | 32 | 21 | 21 |

**Вывод:** в работе приняли участие *225* учеников из *263* (*86*%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

**Итоги ВПР 2024 года в 4-х классах**

**Русский язык**

Всероссийские проверочные работы за курс 4-го класса по трем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 «А» | Покидова Т. В | 3 | 10 | 7 | 0 | 65% | 2 | 13 | 5 | 0 | 75% |
| 4«Б» | Иост Т. П. | 2 | 10 | 3 | 0 | 75% | 1 | 7 | 5 | 2 | 53% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – *17*% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *77*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – *6*% обучающихся. (*Считается по параллели, если писали оба класса)*

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку учащиеся 4 «А» и 4 «Б» достигли базового уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Максимальный балл набрали – 2 учащихся (34 балла).

Причины снижения качества обученности учащихся являются:

Наибольшие затруднения вызвали задания:

* определение главной мысли текста;
* умение составлять план прочитанного текста;
* определение значения слова;
* умение применять пословицы в жизненной ситуации, записывать, соблюдая орфографические и пунктуационные нормы.

По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: сделать работу над ошибками в заданиях 6 и 10 тренироваться выполнять данные задания на уроках русского языка.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 «А» | Покидова Т.В. | 3 | 13 | 4 | 0 | 80% | 7 | 11 | 2 | 0 | 90% |
| 4«Б» | Иост Т. П. | 2 | 11 | 2 | 0 | 87% | 1 | 9 | 3 | 2 | 67% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – *14*% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *66*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – *20*% обучающихся. (*Считается по параллели, если писали оба класса)*

По результатам анализа проведенной проверочной работы по математике учащиеся достигли базового уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Максимальный балл набрал - 1 учащийся (19 баллов из 20 баллов)

По результатам анализа проведенной проверочной работы по математике большинство учащиеся достигли базового уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Необходимо отметить, что причиной снижения результатов достижения планируемых результатов некоторых учащихся при выполнении заданий ВПР по математике стали невнимательность учащихся при чтении заданий, не умение проводить анализ результатов, в том числе выраженных в виде таблицы, не умение описывать и объяснять, рассуждать логически.

Наибольшие затруднения вызвали задания:

* вычисление периметра фигуры, построение геометрических фигур с заданными измерениями;
* вычисление значение числового выражения;
* решение текстовых задач в 3-4 действия;
* овладение основами логического и алгоритмического мышления (расположение предметов в пространстве и на плоскости, решение задач на логику)

По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: сделать работу над ошибками в заданиях 8 и 12, тренироваться выполнять данные задания на уроках математики.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 «А» | Покидова Т.В. | 3 | 12 | 5 | 0 | 75% | 5 | 13 | 0 | 0 | 100% |
| 4«Б» | Иост Т. П. | 2 | 12 | 2 | 0 | 87,5% | 1 | 13 | 2 | 0 | 87,5% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) – *9*% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *65*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – *26*% обучающихся. (*Считается по параллели, если писали оба класса)*

По результатам анализа проведенной проверочной работы по математике учащиеся достигли базового уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Максимальный балл набрали 4 учащихся (28 баллов).

Наибольшие затруднения вызвали задания:

* умение соотносить животных с местом обитания на различных материках;
* умение делать вывод на основе описанного опыта;
* умение проводить аналогии строить рассуждения при описании опыта;
* умение строить речевое высказывание, аргументировать свою точку зрения в соответствии с поставленной задачей;
* умение представлять информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: сделать работу над ошибками в заданиях 6.2 и 6.3, тренироваться выполнять данные задания на уроках окружающего мира.

**Итоги ВПР 2024 года в 5-х классах**

Всероссийские проверочные работы за курс 5-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |
| 5 «А» | Пупынина Л. Н | 0 | 12 | 10 | 1 | 52% | 0 | 2 | 9 | 8 | 11% |
| 5«Б» | 3 | 11 | 9 | 1 | 58% | 1 | 5 | 5 | 10 | 29% |

**Вывод:** понизили 68 % обучающихся; подтвердили – 30% обучающихся; повысили – 0 %

Высокий балл на отметку «5» у 1 учащегося, 5Б класс

Учащиеся, имеющие неудовлетворительные результаты: 8 учащихся, 5а; 10 учащихся, 5 б

Затруднения в заданиях:

Сложными заданиями оказались разборы (особенно фонетический, морфологический, синтаксический)

В заданиях 4 – 7 ребята были невнимательными: выполняли только 1 часть задания, забыв про 2.

Во 2 части заданий при работе по тексту неправильно определили главную мысль текста.

В 10 задании их смутила формулировка «функционально-смысловой тип речи».

Необходимо отметить, что многие учащиеся не приступали к выполнению заданий № 2.4, 4, 5, 6, 7 посчитав, что оставшихся заданий достаточно для оценки. Допущены ошибки из-за невнимательности учащихся при чтении заданий.

**По результатам анализа спланировать работу по устранению выявленных пробелов:**

* учить находить предложения с прямой речью, сложные и предложения с обращениями
* развивать навык работы с текстом, учить находить тему и выделять главную мысль
* уделить большое внимание разделу «Лексика»
* тренировать безошибочное письмо
* прорабатывать на уроках задания ВПР;
* периодически выполнять задания на повторение;
* усилить индивидуальную работу;
* проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;
* проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся;
* работать над учебной мотивацией

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Кривошейцева Н. И. | 0 | 12 | 10 | 0 | 54% | 1 | 8 | 8 | 2 | 47% |
| 5 «Б» | 1 | 12 | 11 | 0 | 54% | 2 | 11 | 9 | 1 | 56% |

**Вывод:** понизили 19 % обучающихся; подтвердили – 70% обучающихся; повысили – 11% обучающихся.

Высокий балл (15 из 15) - 1 учащийся, 5Б класс

Учащиеся, имеющие неудовлетворительные результаты: 2 учащихся (5А), 1 учащийся (5Б)

Затруднения в заданиях:

задачи на нахождение части от числа и целого числа по его значению и части;

задачи, связывающих три величины и отношения между ними;

выполнение построения геометрических фигур с заданными измерениями;

пространственные представления и интерпретирование информации, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные).

Необходимо отметить, что многие учащиеся не приступали к выполнению заданий № 3, 5, 9, посчитав, что оставшихся заданий достаточно для оценки. Допущены ошибки из-за невнимательности учащихся при чтении заданий

**По результатам анализа спланировать работу по устранению выявленных пробелов:**

* учить описывать и объяснять решения задач в разном формате: текстовом, табличном, графическом;
* оценивать индивидуальные результаты обучения каждого конкретного ученика и построения его индивидуальной образовательной траектории;
* прорабатывать на уроках задания ВПР;
* периодически выполнять задания на повторение;
* усилить индивидуальную работу;
* проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;
* проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся;
* работать над учебной мотивацией

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5«А» | МозговаяМ.П | 1 | 10 | 12 | 0 | 47,8% | 1 | 8 | 8 | 1 | 50% |
| 5 «Б» | МозговаяМ.П | 5 | 7 | 12 | 0 | 50% | 2 | 13 | 6 | 2 | 65% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 19,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *66*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – *12*% обучающихся.

**К**оличественный и качественный анализ ВПР показал хороший базовый уровень подготовки учащихся 5 классов по истории.

Причины расхождения четвертных отметок и результатов ВПР.

Одной из причин являются индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий, влияющие на правильность решения (оформления) заданий. Также сказалось большое количество попущенных уроков обучающимися в течение учебного года в основном по болезни.

**Задания, которые вызвали наибольшее затруднение.**

Задание №3. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.  
Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах  
Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Задание 4. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории.

Задание №6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах   
Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию. Они либо описали занятия жителей, либо природно- климатические условия, но не установили причинно-следственных связей между собой.

**Задачи на 2024-2025 учебный год:**

- сделать работу над типичными ошибками;

- организовать сопутствующие повторение на уроках;

- отрабатывать умения проводить поиск информации в текстовых источниках, работать с иллюстративным и графическим материалом;

- использовать методы и приемы формирования и усвоения исторических понятий, фактов, событий;

- скорректировать содержание текущего контроля с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Гревцова В.А. | 4 | 12 | 7 | 0 | 69,5% | 0 | 9 | 10 | 0 | 47% |
| 5«Б» | 4 | 13 | 7 | 0 | 70,8% | 0 | 11 | 9 | 3 | 48% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 48% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *52*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР и итогов четверти по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся, что говорит о необъективности оценивания педагогом предметных результатов

Затруднения вызвали:

-выделять существенные признаки биологических объектов;

- описывать объекты по плану; находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон;

-анализировать профессии, связанные с применением биологических знаний***.***

**По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов:**

-провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную);

-организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

-организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

-продолжать формировать навыки самостоятельной работы учащихся

**Итоги ВПР 2024 года в 6-х класс**

 Всероссийские проверочные работы за курс 6-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; *«История», «Обществознание», «Биология», «География»* – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6«А» | Дурнева А. Н. | 1 | 13 | 10 | 0 | 58% | 1 | 9 | 11 | 3 | 42% |
| 6«Б» | Дурнева А. Н. | 1 | 10 | 13 | 0 | 44% | 3 | 6 | 11 | 4 | 38% |

**Вывод:** понизили на «2» отметка «3» по журналу – 14 % обучающихся;

понизили на «3» отметка «4» по журналу -12 %

подтвердили «3» = отм. по журналу– 57 % обучающихся;

повысили «5» отметка «4» по журналу– 4 % обучающихся.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку 85% учащихся достигли базового уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Максимальный балл набрали 4 учащихся (45-51б)

**У учащихся хорошо развиты умения:**

- распознавать главные члены предложения, части речи

-обозначать правильную орфоэпическую норму

-неплохие результаты показали при работе с текстом: определение главной мысли текста, деление текста на смысловые части и составление плана текста

-списывать текст, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы

Обучающиеся 6 классов показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов по русскому языку, в том числе базовый уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочетов:

-умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

-осознавать место возможного возникновения орфографической ил пунктуационной ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах

**По результатам анализа спланировать работу по устранению выявленных пробелов:**

1. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для каждого отдельного ученика и класса в целом.

2. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника.

3. На уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 «А» | Доронина М. Д. | 2 | 12 | 12 | 0 | 54% | 1 | 6 | 17 | 2 | 27% |
| 6 «Б» | Кривошейцева Н.  И. | 2 | 7 | 16 | 0 | 36% | 2 | 7 | 10 | 2 | 42% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 38% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *66*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 6% обучающихся.

Максимальный балл набрал 1 учащийся.

Низкие результаты показали 4 учащихся.

**У учащихся хорошо развиты умения:**

- оперировать на базовом уровне понятием целое число;

- оценивать размеры реальных объектов окружающего мира;

- сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей

- оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь;

-решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях;

- оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки.

**Однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочетов:**

- Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа;

- Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений;

- Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины

**По результатам анализа спланировать работу по устранению выявленных пробелов:**

1. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для каждого отдельного ученика и класса в целом.

2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с рациональными числами с целью закрепления вычислительных навыков. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций.

3. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах.

4. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 «А» | Кошелева Е. Г. | 6 | 18 | 2 | 0 | 86% | 4 | 11 | 8 | 1 | 62% |
| 6 «Б» | Кошелева Е. Г. | 9 | 14 | 3 | 0 | 88% | 4 | 8 | 5 | 1 | 57% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 71% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 2% обучающихся.

Обучающиеся 6 класса справились с предложенной работой на 95% и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению пробелов в знаниях.

Причины расхождения четвертных отметок и результатов ВПР.

Одной из причин являются индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий, влияющие на правильность решения (оформления) заданий. Также сказалось большое количество попущенных уроков обучающимися в течение учебного года в основном по болезни.

**Задания, которые вызвали наибольшее затруднение.**

№ 1 - Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений;

№3 - Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;

№5 - Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;

№7 - Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;

№8 - Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности.

**Задачи на 2024-2025 учебный год:**

1. скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения;
2. повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания;
3. организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
4. организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение (в рамках урока);
5. на уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
6. совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой, иллюстративным материалом.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Итоги 3 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** | **Учитель** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | Гревцова В.А. |
| 6 «А» | 9 | 12 | 6 | 0 | 77,8% | 3 | 13 | 11 | 0 | 59% |

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 44% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 56% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0%

Сравнительный анализ ВПР и итогов четверти по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся, что говорит о необъективности оценивания педагогом предметных результатов.

Затруднения вызвали следующие умения:

- выделять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные),

- самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи,

- строить логическое рассуждение, умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач,

- умение определять понятия

**По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов:**

1.Формировать первоначальные представления о биологических объектах, процессах, явлениях.

2. Овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов и процессов, характерных для живых организмов. 3.Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов.

4.Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей.

5.В процессе повторения необходимо уделить основное внимание актуализации типичных признаков представителей органического мира, развитию классификационных умений, работе с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, надо многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности.

6.Формировании у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, схемами устанавливать причинно-следственные связи.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 «Б» | Воскобойникова Н.И. | 8 | 14 | 3 | 0 | 88% | 6 | 10 | 6 | 0 | 73% |

Вывод: подтвердили результат 16 учащихся(72%), понизили 5 учащихся(23%), 1 (5%)повысил

Затруднения вызвали задания:

указать направление от одной точки до второй на карте.;

определение координат, работа с таблицами, распознавание опасных природных явлений по рисункам.

**По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов:**

- организовать сопутствующее повторение на уроках;

- ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных заданий для отдельных учащихся;

- провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную);

- совершенствовать умение владения навыками письменных вычислений;

- формировать у уч-ся навыки работы с климатограммами

- формировать у уч-ся умение ориентироваться абстрактно по описанию, без карты;

- включать в элементы урока задания на абстрактное мышление, нестандартные задания и задания повышенного уровня.

**Итоги ВПР 2024 года в 7-х классах**

Всероссийские проверочные работы писали по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика»; *«Физика»», «История», «Обществознание»* – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Заковряшина З.И | 1 | 5 | 18 | 0 | 25% | 2 | 5 | 5 | 7 | 37% |
| 7 «Б» | Заковряшина З.И | 1 | 8 | 15 | 0 | 38% | 1 | 4 | 7 | 7 | 27% |

**Вывод:**понизили (отм. <отм. по журналу) –42% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – *47*% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 11% обучающихся.

В целом проведение ВПР в 7аб классе показало, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Успеваемость и качество обучения понизились. Причины в следующем:

* невнимательность учащихся при выполнении заданий;
* несерьезное отношение к выполнению работы;
* снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста;
* низкий образовательный ресурс самого обучающегося:
* читают тексты без осмысления;
* не умеют применять на практике правила, изученные на уроке;

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 7 класса можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен на среднем уровне, это связано с низким уровнем освоения сложных грамматических тем: правописание частей речи, возникли затруднения при соблюдении изученных пунктуационных норм в процессе письма; при обосновании выбора предложения и знаков препинания в нем.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышение качества образования.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Коврова Л. А. | 3 | 8 | 12 | 1 | 45,8% | 3 | 2 | 14 | 2 | 23,8% |
| 7 «Б» | 2 | 7 | 15 | 0 | 37,5% | 0 | 3 | 12 | 2 | 17,6% |

**Вывод:**понизили на «2» отметка «3» по журналу – 10,5 % обучающихся;

понизили на «3» отметка «4» по журналу -23,7 %

подтвердили «3» = отм. по журналу– 44,7 % обучающихся;

подтвердили «5» отметка «5» по журналу– 7,9 % обучающихся.

(*Считается по параллели, если писали оба класса)*

По результатам анализа проведенной проверочной работы по математике 89,5% учащихся достигли базового уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Максимальный балл набрали 3 учащихся (16- 17 б)

**У учащихся хорошо развиты умения:**

Обучающиеся 7 классов показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов по математике.

Однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочетов:

-умение решать геометрические, текстовые и логические задачи;

- умение выполнять построение графика по тексту;

- выполнять вычислительные действия

**По результатам анализа спланировать работу по устранению выявленных пробелов:**

1. Организовать повторение на уроках по темам, которые не смогли выполнить многие ученики и класс в целом.

2. На уроках организовать на достаточном уровне работу по решению уравнений, геометрических и текстовых задач, построение графиков по тексту, применение формул сокращенного умножения.

3. На уроках проводить решение примеров с обыкновенными дробями, со степенями, действия с многочленами и одночленами.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «А» | Кошелева Е. Г. | 3 | 11 | 10 | 0 | 58% | 4 | 4 | 9 | 4 | 38% |

**Вывод:** понизили - 24% обучающихся; подтвердили – *24* % обучающихся; повысили – 1*5*% обучающихся.

**Наиболее хорошо учащиеся продемонстрировали следующие знания и умения:**• Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений  
для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения  
типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся,  
межличностных отношений, включая отношения между людьми различных  
национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие  
социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению  
общественных дисциплин;  
• Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий  
общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения  
собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и  
нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации,  
убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и  
средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей  
дееспособности.  
**Наиболее плохо у обучающихся сформированы следующие знания и умения:**• Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей  
коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной  
речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся  
отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические  
знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов  
поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы  
трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное  
поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику  
семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные  
знания при анализе фактов поведения участник

**Рекомендации**

При планировании и организации самостоятельной внеурочной работы обращать  
внимание на плохо сформированные знания и умения..  
1 Повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания по  
результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению  
выявленных пробелов.  
2 Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для  
класса в целом.  
3 Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по  
разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.  
4 На уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить  
формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст»,  
грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.  
5 Совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 «Б» | Демидов С.В. | 0 | 12 | 8 | 0 | 60% | 0 | 13 | 7 | 0 | 65% |

Подтвердили - 18 чел.

Понизили - 1 чел. (один учащийся с «4» баллов на «3»)

Повысили – 1 чел. (один учащийся с «3» баллов на «4»)

**Вывод**: понизили *5* % обучающихся; подтвердили – *90* % обучающихся; повысили – *5* % обучающихся.

Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания:

Задания 4, 5 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту один объект

Задание 7 (знание деятелей русской культуры) Задание 8 нацелено на проверку внутренней политики Руси в XVI и знания исторических деятелей Смутного времени

Более успешно выполнены задания учащимися 7 класса:

Задание 1 нацелено на проверку знания деятелей истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен соотнести события и их участников)

Задание 2 нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо написать термин по данному определению понятия)

В задании 6 требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени (XVI век)

Задание 9 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне

**Вывод:** количественный и качественный анализ ВПР показал высокий уровень подготовки учащихся 7 "б" класса МБОУ «Краснощековская СОШ №1»по истории и помог выявить темы, вызывающие наибольшие затруднения у учащихся. Учащиеся класса хорошо знают терминологию, факты истории культуры, умеют работать с иллюстративным материалом, вместе с тем обладают недостаточными умениями устанавливать причинно-следственные связи; работать с письменными историческими источниками и картой, систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Большинство учащихся имеют неплохие знания о событиях Великой Отечественной войны.

Большинство учащихся достигло базового уровня подготовки по истории в соответствии с требованиями ФГОС. На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определены учащиеся, которые нуждаются в необходимости дифференцированного подхода к обучению на основе определения уровня их подготовки. Эта информация поможет учесть выявленные проблемы и скорректировать свою работу в следующем году для более качественной учебной подготовки по истории.Обратить особое внимание на развитие следующих умений и видов деятельности, которые обеспечат более высокий уровень образовательных результатов обучающихся по истории: установление причинно-следственных связей; сравнение свидетельств различных источников; выявление общности и различий сравниваемых исторических событий и явлений.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | | | **Качество**  **знаний** | | **Итоги ВПР** | | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  | | **«5»** | | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  | |
| 7 «а» | Григоренко Л.П. | - | 11 | 13 | - | 45,8% | | - | | 4 | 14 | - | 22,2% | |
| 7 «б» | - | 11 | 13 | - | 45,8% | | - | | 6 | 7 | 1 | 42,9% | |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 72% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 6% обучающихся.

По результатам выполнения ВПР по физике в 7-х классах можно констатировать дефицит сформированности метапредметных образовательных результатов, в частности недостаточно сформированы умения строить умозаключение, делать выводы.

Статистика типичных ошибок показывает, что наибольшиезатруднения обучающиеся испытывают при решении как простых, так и сложных задач разных типов, а также анализе отдельных этапов проведенных исследований.

Также одним из факторов является недостаточно времени для выполнения ВПР.

**Рекомендации**

* Организовать работу по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся;
* Контролировать соответствие выполненного задания предложенным формулировкам, продолжить работу по овладению учащимися алгоритмом решения задач различных типов.
* Практиковать систематическое проведение в урочное время тренировочных работ в формате ВПР с использованием интерактивных средств обучения. (Использовать платформы РЭШ, видеоуроки и др.)
* Продумывать цели уроков в плане достижения учащимися не только предметных, но и метапредметных образовательных результатов;
* Применять приемы дифференцированного обучения с учетом выявленного дефицита знаний у каждой группы учащихся;
* Обратить особое внимание на работу с детьми с повышенной мотивацией к обучению физике.

**Итоги ВПР 2024 года в 8-х классах**

Всероссийские проверочные работы писали по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; *«География», «Физика»», «Обществознание», «Биология»* – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Итоги 3 четверти | | | | Качество  знаний | Итоги ВПР | | | | Качество  знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8 «А» | Заковряшина З. И | 0 | 9 | 17 | 0 | 35% | 0 | 8 | 8 | 4 | 40% |
| 8 «Б» | Шипилова С.Л. | 3 | 6 | 13 | 0 | 40,9% | 2 | 7 | 3 | 8 | 45% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. По журналу) – 47,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. По журналу) – 45% обучающихся; повысили (отм. >отм. По журналу) – 7,5% обучающихся.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 8 класса можно сделать следующие выводы: материал, в основном, усвоен. Однако некоторые задания, отработка которых велась на протяжении всего 8 класса, вызвали затруднения у обучающихся. с низким уровнем мотивации. Практически все задания тем или иным образом интерпретированы в задания ОГЭ.

Особую тревогу вызывают задание 12, задание13,16, средства связи в словосочетаниях-5.

Задания 7,8-напряммую связано с читательскими умениями и навыками, влияющими на написание сочинения и изложения.

**Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:**

-организовать подготовку к ГИА в урочное, консультативное время, опираясь на результаты ВПР;

-разработать индивидуальные траектории подготовки, учитывая пробелы в знаниях конкретных учащихся, организовав сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для каждого отдельного ученика и класса в целом.

-вести работу по формированию читательской грамотности, в т.ч. продолжать формировать навыки изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания.

- включать в уроки работу по распознаванию лексического значения слова. систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса;

-включать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

-выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических, пунктуационных правил русского языка, норм построения предложения и словоупотребления.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР 2023г.** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Коврова Л. А. | 0 | 9 | 17 | 0 | 34,6% | 0 | 3 | 13 | 2 | 17% |
| 8 «Б» | Доронина М.Д. | 1 | 5 | 10 | 0 | 38% | 0 | 3 | 13 | 0 | 19% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. По журналу) – 24% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. По журналу) – 76% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по математике учащиеся достигли базового уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Максимальный балл (15) набрали 2 учащихся.

Причины снижения качества обученности учащихся являются-

Наибольшие затруднения вызвали задания: 17, 18,19.

По результатам ВПР видно, что большинство учеников подтвердили результаты.

Однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочетов:

-умение решать геометрические, текстовые и логические задачи;

- умение выполнять построение графика по тексту;

- выполнять вычислительные действия

По результатам анализа спланировать работу по устранению выявленных пробелов:

1. Организовать на уроках повторение тем, которые не смогли выполнить многие ученики и класс в целом.

2. На уроках организовать на достаточном уровне работу по решению квадратных уравнений, геометрических и текстовых задач, построение графиков по тексту.

3. На уроках проводить решение примеров со степенями, с квадратным арифметическим корнем, действия с многочленами и одночленами.

В целях повышения качества обученности школьников по математике необходимо:

* выявлять проблемные зоны, планировать коррекционную работу;
* прорабатывать задания ВПР на уроках;
* проводить индивидуальную работу;
* проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР 2023г.** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Григоренко Л.П | 1 | 8 | 17 | 0 | 34,6% | 0 | 7 | 13 | 1 | 33,3% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. По журналу) – 14% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. По журналу) – 81% обучающихся; повысили (отм. >отм. По журналу) – 5% обучающихся

По результатам анализа проведенной проверочной работы по истории учащиеся достигли базового уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить недостатки в подготовке учащихся основной школы оказались недостаточно сформированы следующие умения:

• Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

• Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Анализ результатов ВПР по физике учащихся 8-х классов показал, что не удалось достигнуть планируемых результатов в полном объеме.

Необходимая коррекционная работа:

Сформировать план индивидуальной коррекционной работы по устранению выявленных пробелов в знаниях;

Решение задач по физике на базовом и углубленном уровне по темам: Плотность, скорость, сила, давление;

Разбор вариантов ВПР по физике в течение учебного года;

Использование заданий для формирования устойчивых навыков решения задач и работы с графиками;

Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы решения задач.

Учащиеся отмечают недостаток времени для выполнения работы.

**По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов:**

* на уроках подробно раскрывать физический смысл изучаемых законов и величин;
* учить описывать и объяснять физические явления и свойства тел в разном формате: текстовом, табличном, графическом;
* усилить индивидуальную работу;
* проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;
* уделять особое внимание целенаправленному повторению тем, в которых учащиеся допускают ошибки;
* проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся;
* сформировать план индивидуальной коррекционной работы по устранению выявленных пробелов в знаниях;
* проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР 2024г.** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «Б» | Гревцова В. А. | 1 | 6 | 14 | 2 | 30% | 1 | 7 | 10 | 0 | 44% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. По журналу) – 33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. По журналу) – 67% обучающихся; повысили (отм. >отм. По журналу) – 0% обучающихся

Затруднения вызвали следующие умения:

- умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию;

- умение правильно использовать сравнение биологических объектов с их моделями для решения практических задач;

- умение работать с рисунками, представленными в виде схемы (изображение цикла развития печёночного сосальщика) недостаточно сформировано у всех обучающихся;

- затруднения при проведении сравнения биологических объектов и таксонов между собой;

- недостаточно сформировано умение работать с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

- не полностью сформировано умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.

**По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов:**

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

3. Сформировать у детей умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.

4. Формировать у обучающихся умение работать с табличным материалом.

5. Научить обучающихся правильно делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму, сравнивать биологические объекты между собой.

6. Сформировать у обучающихся умение работать с рисунками, представленными в виде схемы (изображение цикла развития печёночного сосальщика).

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «А» | Кошелева Е.Г. | 5 | 12 | 9 | 0 | 65% | 2 | 2 | 18 | 1 | 18% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 65% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 35% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) –4% обучающихся.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что большинство учащихся не подтвердили свои знания на ВПР по обществознанию, что свидетельствует о необъективности оценивания педагогом ЗУН учащихся.

**Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий: №1.2, №8, №9**

на все задания, ребята совершенно не умеют анализировать, сопоставлять и искать факты.

**Выводы:**

Допущены ошибки: находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные;

Применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом;

Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление;

Развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

**Рекомендации:**

На основании полученных результатов и проведенного анализа:

1. Повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания
2. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов
3. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом
4. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение; (в рамках урока)
5. На уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе
6. Совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой, иллюстративным материалом.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР 2023г.** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 «Б» | Воскобойникова Н.И. | 7 | 9 | 7 | 1 | 66,7% | 0 | 8 | 10 | 0 | 44% |

**Вывод:** подтвердили результат 10 (55,6%) учащихся, понизили 8 (44,4%) учащихся

Затруднения вызвали:

представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев; определить по какому из отрезков построен профиль рельефа;

определить по карте протяженность материка в градусах, указать географические формы рельефа;

определить преобладающую высоту территорию, через которую проходит профиль; использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления природной зоны;

определить природный процесс по рисунку;

установить последовательность этапов процесса.

**По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов:**

- организовать сопутствующее повторение на уроках;

- ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных заданий для отдельных учащихся;

- провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную);

- совершенствовать умение владения навыками письменных вычислений;

- формировать у уч-ся навыки работы с климатограммами

- формировать у уч-ся умение ориентироваться абстрактно по описанию, без карты;

- включать в элементы урока задания на абстрактное мышление, нестандартные задания и задания повышенного уровня.

**Итоги ВПР 2024 года в 11-х классах**

Всероссийские проверочные работы за 11-й класс по пяти учебным предметам: *«Биология», «Химия», «Физика*», *«География», «История»* – все классы

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги I полугодия** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 11 «А» «Б» | Демидов С. В. | 4 | 13 | 9 | 0 | 65% | 1 | 7 | 3 | 0 | 73% |

**Вывод: Подтвердили - 6 чел.**

**Понизили - 2 чел. (**с «4» баллов на «3»)

**Повысили – 3 чел.** (с «3» баллов на «4»)

**Вывод:** понизили *18* % обучающихся; подтвердили – *55* % обучающихся; повысили – 27% обучающихся.

Вызвали затруднения следующие задания (не справились более 50% учащихся)

- № 10 (Знание истории родного края)

- № 11 (Народные восстания в 17 веке, события Заключительного этапа Великой Отечественной войны))

- № 12 (Умение устанавливать причинно-следственные связи)

Успешно выполнены задания учащимися 11 класса:

- № 1 (Знание основных терминов)

- № 3 (Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках)

- № 5 (Знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий)

- № 6, 7 (Работа с исторической картой)

- № 8 (Умение работать с иллюстративным материалом)

-№ 9 (Знание основных процессов и персоналий XVIII в.)

**Вывод:** количественный и качественный анализ ВПР показал средний уровень подготовки учащихся 11-х классов МБОУ «Краснощековская СОШ №1»по истории и помог выявить проблемы, вызывающие наибольшие затруднения у учащихся. Учащиеся показали хорошее знание терминов, основных фактов, процессов и явлений. умение анализировать историческую информацию, работать с текстовым и иллюстративным материалом. вместе с тем значительная часть учащихся неовладела умениямиустанавливать причинно-следственные связи строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Затруднение вызвало задание по истории родного края, в котором требовалось назвать событие или деятеля культуры в регионе, которое имело большое значение для всей страны. Это вполне объяснимо, потому что для того чтобы выполнить это задание, надо иметь довольно широкий кругозор и интересоваться историей края, чем, к сожалению, многие наши школьники не обладают. Необходимо продолжить формирование умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, обратить большее внимание на изучение вопросов культуры и истории родного края.

Эта информация поможет учесть выявленные проблемы и скорректировать свою работу в следующем году для более качественной учебной подготовки по истории выпускников 11 класса.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги I полугодия** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 11 | Воскобойникова Н.И. | 18 | 7 | 1 | 0 | 96% | 9 | 9 | 3 | 0 | 86% |

**Вывод:** подтвердили результат 12 (57%) учащихся, понизили 6 (29%)учащихся.

затруднения вызвали:

-указать направление от одной точки до второй на карте.

-представления об основных открытиях великих путешественников,

определить по какому из отрезков построен профиль рельефа;

определить по карте --протяженность материка в градусах, указать географические формы рельефа;

определить преобладающую высоту территорию, через которую проходит профиль; использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления природной зоны.

**По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов:**

- организовать сопутствующее повторение на уроках;

- ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных заданий для отдельных учащихся;

- провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную);

- совершенствовать умение владения навыками письменных вычислений;

- формировать у уч-ся навыки работы с климатограммами

- формировать у уч-ся умение ориентироваться абстрактно по описанию, без карты;

- включать в элементы урока задания на абстрактное мышление, нестандартные задания и задания повышенного уровня.

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги I полугодия** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 11 «А,Б» | Гревцова В.А. | 1 | 17 | 8 | 0 | 69% | 0 | 9 | 6 | 1 | 56% |

С предложенной всероссийской проверочной работой справились 87.5% учащихся. 0 % учащихся показали отличные результаты выполнения ВПР; 56% обучающихся подтвердили наличие хорошего уровня сформированности предметных результатов по химии; 31.5%обучающихся показали приемлемый уровень; При успеваемости 87,5% качественная успеваемость составила 56 %.

**Задания, которые вызвали наибольшее затруднение:**

Самыми сложными заданиями были задания по органической химии №9,12,13,14, а также задание № 15 - проведение расчётов с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе».

**Задания, с которыми справились все (или большая часть обучающихся)**

Большая доля заданий, процент выполнения которых более 80, приходится на блок «Теоретические основы химии». Хорошо усвоенными обучающимися являются темы «Виды химической связи», «Типы кристаллической решетки» это задания № 1-8,11

И в этом году учащиеся хорошо справились и с заданиями темы «Периодический закон и ПСХЭ». Эти темы изучаются в 8 классе, повторяются и расширяются – в 11 классе. Задания по этой теме были помещены в начале работы и обладали наименьшим уровнем сложности.

**Выводы**: Обучающиеся 11 классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

**Рекомендации:** -по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; -организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение; -на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги I полугодия** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 11 «А,Б» | Гревцова В.А. | 6 | 14 | 2 | 0 | 90% | 1 | 18 | 3 | 0 | 77% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 27% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 73% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по химии за курс 11 класса можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен на среднем уровне, это связано с низким уровнем освоения сложных тем.

ВПР в 11 классе показало, что все учащиеся достигли базового уровня подготовки по биологии в соответствии с требованиями ФГОС.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышение качества образования.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги I полугодия** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  | |
| 11 «а» | Григоренко Л.П. | - | 6 | 5 | - | 54,5 | - | 4 | 5 | - | 44,4 | |
| 11 «б» | 1 | 9 | 5 | - | 66,7 | - | 7 | 5 | 0 | 58,3 | |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 14% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 86% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% об-ся

**Обучающиеся 11** **классов** в целом справились с предложенной работой и показали стабильный результат.

Все обучающиеся получили объективные отметки, практически все обучающиеся подтвердили свои оценки; понизили – 3.

По результатам проверочной работы необходимо больше внимания на уроках уделять смысловому чтению и анализу, использовать графики, таблицы, рисунки, фотографии экспериментальных установок для получения исходных данных для решения физических задач.

Особое внимание следует уделить тем элементам содержания, которые были изучены в основной школе и не использовались в курсе физики полной средней школы. Необходимо совершенствовать методику усвоения учащимися ключевых понятий и фундаментальных законов физики, используя выделение признаков понятий, установление причинно-следственных связей между ними, определение границ применения физических моделей и теорий, применение понятий или законов в знакомой (сходной) ситуации, а затем в измененной или новой ситуации. Важно усилить деятельностный подход к преподаванию физики.

**Общие выводы по результатам ВПР-2024**

63,23% процентов, учащихся подтвердили свои отметки за 2024 учебный год (положительная динамика, 59,63% в 2023), 5,2% - повысили (отрицательная динамика, 6,98% в 2023), 31,56% - не подтвердили (положительная динамика, 33,39% в 2023). В 31,56% результатов всех работ произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку в 5-х классах на 68%, в 8 «А» по обществознанию на 65%. Более 60% процентов подтверждение оценок зафиксировано по русскому языку, математике и окружающему миру в 4 классах, по математике и истории в 5 кл, по математике, обществознанию, географии в 6кл., по математике, истории, физике в 7 кл., по физике, биологии в 8 классе, по химии, биологии, физике в 11 классах.

Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал положительную динамику качества знаний в 4–8, 11-х классах.

Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийскими и региональными показателями выявил высокий уровень качества знаний по русскому, математике, окружающему миру в 4-х классах; по истории в 7-м и 11-х классах; по географии в 6-м и 11-х классах; по биологии в 11-х классах.

**Рекомендации**

1. Обсудить результаты ВПР-2024 на педагогическом совете.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Выявить причины понижения результатов ВПР в сравнении с показателями промежуточной школьной аттестации, в зависимости от них принять решения по корректировке методики работы, объективности оценивания

2.2. Разработать на заседаниях систему работы с обучающимися, показавшими низкие результаты ВПР.

2.3. Определить наиболее эффективные приемы, дидактические и методические средства, способствующими повышению качества обучающихся, и рекомендовать использовать их на уроках.

2.4. Организовать обмен положительным опытом

3. Классным руководителям 4–8-х классов:

3.1. Провести мониторинг осведомлённости родителей о результатах ВПР

4. Учителям-предметникам:

4.1. Внести изменения в технологические карты уроков с целью введения дидактического материала, позволяющих на различных этапах уроков проводить отработку неосвоенного материала. С учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

4.2. Спланировать работу по подготовке к ВПР 2024 года, используя весь потенциал учебных занятий и эффективные методики и приёмы.

4.3. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2024 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

4.4. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4.5. В своей работе по оцениванию знаний обучающихся в ходе текущего и промежуточного контроля следовать Положению о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в МБОУ «Краснощёковская СОШ №1», Положению о системе оценки качества освоения обучающимися образовательных программ начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, критериях контроля и нормах оценки по учебным предметам, учебным курсам в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении МБОУ «Краснощёковская СОШ №1».

5.Администрации школы

5.1.Спланировать контроль за объективностью оценивания учебных результатов обучающихся в ходе текущего и промежуточного контроля , за соблюдением учителями-предметниками Положения о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в МБОУ «Краснощёковская СОШ №1», Положения о системе оценки качества освоения обучающимися образовательных программ начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, критериях контроля и нормах оценки по учебным предметам, учебным курсам в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении МБОУ «Краснощёковская СОШ №1».

5.2. Спланировать контроль за подготовкой к весенним ВПР.

5.3. Усилить контроль за качеством преподавания географии, биологии. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий, обучающихся в срок до 10.05. 2023.

5.4. Дополнительно провести методический семинар по системе оценивания учебных действий, обучающихся в срок до 10.05. 2023.

5.5. Отметить работу Григоренко Л.П., учителя физики, Покидовой Т. В., Иост Т. П., учителей начальных классов, Кривошейцевой Н. И., учителя математики, по объективности оценивания и достижению высокого качества знаний обучающихся.

5.6. По получении пакетного отчета из ФИС ОКО провести сравнение школьных результатов с региональными и федеральными.

Справка обсуждена на заседании педсовета № 17 от 20.06.2024

Учитель, ио зам. по УВР Скворцова С. В.

|  |  |
| --- | --- |
| Заместитель директора по УВР | Шипилова С.Л. |