Акимовская средняя общеобразовательная школа филиал МБОУ

«Краснощековская СОШ №1»

Аналитическая справка по итогам контроля по результатам проведения

Всероссийских проверочных работ в 2023 году

**Основание контроля**: ВУК

**Цель контроля:** анализ уровня обученности по результатам ВПР и объективность выставления итоговых отметок

**Задачи контроля:** выявить уровень обученности по результатам ВПР и проанализировать соответствие итоговых отметок по журналу и отметок за ВПР

В 2023 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 23.12.2022 №1282 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году" , приказом Министерства образования и науки Алтайского края от 08.02.2023 №110 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций Алтайского края в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом комитета по образованию Краснощековского района « О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций Краснощековского района в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году» от 10.02.2023 г №16/1 ,приказом базовой школы от20.01.2023 №10/од, приказом школьным от20.01.2023г №21 «О проведении всероссийских проверочных работ в 2023 году в 4,5,6,7,8,11 классах, утверждении графика ВПР»» Всероссийские проверочные работы проводились в 4, 5,6,7,8,11классах.

**Итоги ВПР 2023 года в 4 классе**

Обучающиеся 4-го класса писали ВПР по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

**Русский язык**

В классе :4уч.. Выполняли работу:3уч

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во пис** | **Учитель** | **Итоги за 3четверть** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4/3 | Лемешен  ко Е.В. | 0 | 1 | 2 | 0 | 33% | 0 | 0 | 3 | 0 | 0% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Вывод:**  подтвердили 66% обучающихся, понизили 33%

Сравнительный анализ результатов за четверть  и ВПР-2023 по русскому языку показал  отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 4 класса, что говорит о необъективности оценивания педагогом начальных классов предметных достижений обучающихся

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав** | **Учитель** | **Итоги за 3 четверть** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4/3 | Лемешен  ко Е.В. | 0 | 1 | 2 | 0 | 50% | 0 | 0 | 3 | 0 | 0% |

Вывод: понизили 33% обучающихся; подтвердили - 66% обучающихся; повысили – 0% обучающихся

Сравнительный анализ результатов за четверть и ВПР-2023  показал  отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 4 класса по математике , что говорит о необъективности оценивания педагогом начальных классов предметных достижений обучающихся

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав** | **Учитель** | **Итоги за 3 четверть** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4/3 | Лемешен  ко Е.В. | 0 | 2 | 1 | 0 | 66% | 0 | 1 | 1 | 1 | 33% |

Вывод: понизили 33% обучающихся

Сравнительный анализ результатов за четверть и ВПР-2023  показал  отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 4 класса по окружающему миру , что говорит о необъективности оценивания педагогом начальных классов предметных достижений обучающихся

**Итоги ВПР 2023 года в 5 классе**

Обучающиеся 5 класса писали Всероссийские проверочные работы за курс 5-го класса по четырем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология»

**Русский язык**

В классе обучаются 4, работу писали 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав** | **учитель** | **Итоги 3 четверти** | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | **Качество знаний** |
| «5» | «4» | «3» | «5» | «4» | «3» |
| 5/3 | Осипова М.В. | 1 | 1 | 1 | 66% | 1 | 1 | 1 | 66% |

**Вывод**: подтвердили 100%,

Сравнительный анализ итогов четверти и ВПР показал стабильность обученности обучающихся 5 класса по русскому языку, что говорит об объективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав** | **Учитель** | **Итоги за четверть** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5/2 | Должен  ко С.В. | - | 2 | 0 | 0 | 100% | - | - | 2 | 0 | 0% |

Вывод: понизили 100%.

Сравнительный анализ итогов четверти и ВПР показал снижение уровня обученности обучающихся 5 класса по математике, что говорит о необъективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав** | **Учитель** | **Итоги за четверть** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5/4 | Воробьева С.А. | 1 | 3 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1 | 3 | 0 | 25% |

Вывод: подтвердили 25%, понизили 75%.

Сравнительный анализ итогов четверти и ВПР показал снижение уровня обученности обучающихся 5 класса по истории, что говорит о необъективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав** | **Учитель** | **Итоги за четверть** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5/3 | Королева И.В. | 1 | 1 | 1 | 0 | 66% | 0 | 1 | 2 | 0 | 33% |

Вывод: подтвердили 33%, понизили 66%.

Сравнительный анализ итогов четверти и ВПР показал снижение уровня обученности обучающихся 5 класса по биологии, что говорит о необъективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся

**Итоги ВПР 2023 года в 6 классе**

Обучающиеся 6 класса писали всероссийские проверочные работы за курс 6-го класса по четырем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Обществознание», «Биология»

**Русский язык**

Обучается 3, работу писали 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во пис** | **Учитель** | **Итоги за четверть** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6/3 | Титова Ю.Г. | 1 | 1 | 1 | 0 | 66% | 1 | 1 | 0 | 1 | 66% |

**Вывод**.**:** стабильное качество, успеваемость составила 66%;

Сравнительный анализ итогов четверти и ВПР показал стабильность уровня обученности обучающихся 6 класса по русскому языку, но отрицательную динамику успеваемости, что говорит о необъективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав** | **Учитель** | **Итоги за четверть** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6/3 | Должен  ко С.В. | 1 | 2 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1 | 2 | 0 | 33% |

Вывод: подтвердили 33%, понизили 66%.

Сравнительный анализ итогов четверти и ВПР показал снижение уровня обученности, при 100 процентной успеваемости, что говорит о необъективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав** | **Учитель** | **Итоги за четверть** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6/3 | Воробьева С.А. | 0 | 3 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1 | 2 | 0 | 33% |

Вывод: подтвердили 33%, понизили 66%.

Сравнительный анализ итогов четверти и ВПР показал отрицательную динамику уровня обученности , при 100 процентной успеваемости обучающихся 6класса по обществознанию, что говорит о необъективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав** | **Учитель** | **Итоги за четверть** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6/3 | Усова Е.В. | 0 | 3 | 0 | 0 | 100% | 1 | 2 | 0 | 0 | 100% |

Вывод: подтвердили 66%, повысили 33%.

Сравнительный анализ итогов четверти и ВПР показал стабильность уровня обученности по биологии, что говорит об объективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся.

**Итоги ВПР 2023 года в 7 классе**

Обучающиеся 7 класса писали всероссийские проверочные работы за курс 7-го класса по пяти основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Обществознание», «Физика», «Немецкий язык»

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во пис** | **Учитель** | **Итоги за четверть** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7/5 | Осипова М.В. | 0 | 2 | 3 | 0 | 40% | 0 | 2 | 3 | 0 | 40% |

**Вывод:**  подтвердили *100*% обучающихся

Сравнительный анализ результатов четверти и ВПР-2023 по русскому языку показал  стабильность уровня успеваемости обучающихся 7класса, при стабильном качестве знаний по предмету, что говорит об объективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав** | **Учитель** | **Итоги за четверть** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7/6 | Должен  ко С.В. | 0 | 2 | 4 | 0 | 33% | 0 | 0 | 4 | 2 | 0% |

Вывод: подтвердили 33%, понизили 66%.

Сравнительный анализ итогов четверти и ВПР показал отрицательную динамику уровня обученности, успеваемости обучающихся 7 класса по математике, что говорит о необъективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав** | **Учитель** | **Итоги за четверть** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7/3 | Лисицына В.И. | 0 | 3 | 0 | 0 | 100% | 0 | 0 | 3 | 0 | 0% |

Вывод: понизили 100%.

Сравнительный анализ итогов четверти и ВПР показал отрицательную динамику уровня обученности, при стабильной успеваемости обучающихся 7 класса по физике, что говорит о необъективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав** | **Учитель** | **Итоги за четверть** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7/6 | Воробьева С.А. | 0 | 1 | 5 | 0 | 17% | 0 | 0 | 5 | 1 | 0% |

Вывод: подтвердили 67%, понизили 33%.

Сравнительный анализ итогов четверти и ВПР показал отрицательную динамику уровня обученности , успеваемости обучающихся 8 класса по обществознанию, что говорит о необъективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся

**Немецкий язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во пис** | **Учитель** | **Итоги за четверть** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7/4 | Воробьева С.А. | 0 | 1 | 3 | 0 | 25% | 0 | 1 | 3 | 0 | 25% |

**Вывод:**  подтвердили *100*% обучающихся

Сравнительный анализ результатов четверти и ВПР по немецкому языку показал  стабильность уровня обученности и успеваемости обучающихся 7класса, что говорит об объективности оценивания педагогом достижений обучающихся

**Итоги ВПР 2023 года в 8 классе**

Обучающиеся 8 класса писали всероссийские проверочные работы за курс 8-го класса по четырем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «Биология»

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во пис** | **Учитель** | **Итоги за четверть** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8/4 | Осипова М.В. | 0 | 2 | 2 | 0 | 50% | 0 | 2 | 0 | 2 | 50% |

**Вывод:**  подтвердили *50*% обучающихся; понизили-50%

Сравнительный анализ результатов за четверть и ВПР по русскому языку показал  снижение уровня успеваемости, стабильность уровня обученности обучающихся 8класса, что говорит о необъективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав** | **Учитель** | **Итоги за четверть** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8/4 | Должен  ко С.В. | 0 | 2 | 2 | 0 | 50% | 0 | 0 | 2 | 2 | 0% |

Вывод: понизили 100%

Сравнительный анализ итогов четверти и ВПР показал отрицательную динамику уровня обученности, успеваемости обучающихся 8 класса по математике, что говорит о необъективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав** | **Учитель** | **Итоги за четверть** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8/4 | Королева И.В. | 2 | 0 | 2 | 0 | 50% | 1 | 1 | 1 | 1 | 50% |

Вывод: подтвердили 50%, понизили 25%.

Сравнительный анализ итогов четверти и ВПР показал стабильный уровень обученности, при отрицательной динамики успеваемости обучающихся 8 класса по биологии, что говорит об объективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав** | **Учитель** | **Итоги за четверть** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8/4 | Королева И.В. | 2 | 0 | 2 | 0 | 50% | 1 | 2 | 1 | 0 | 75% |

Вывод: подтвердили 50%, понизили 25%., повысили 25%

Сравнительный анализ итогов четверти и ВПР показал положительную динамику уровня обученности, при стабильной успеваемости обучающихся 8 класса по географии, что говорит об объективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся.

**Итоги ВПР 2023 года в 11 классе**

Обучающиеся 11 класса писали всероссийские проверочные работы за курс 11-го класса по шести учебным предметам «Химия», «Биология», «Физика», «Немецкий язык», «География», «История»

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав** | **Учитель** | **Итоги за полугодие** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 11/2 | Лисицына В.И. | 1 | 1 | 0 | 0 | 100% | 1 | 0 | 1 | 0 | 50% |

Вывод: понизили 50%

Сравнительный анализ итогов полугодия и ВПР показал отрицательную динамику уровня обученности, при 100 процентной успеваемости обучающихся 11 класса по физике, что говорит о необъективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав** | **Учитель** | **Итоги за полугодие** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 11/4 | Королева И.В. | 2 | 0 | 2 | 0 | 50% | 1 | 1 | 2 | 0 | 50% |

Вывод: понизили 25%

Сравнительный анализ итогов полугодия и ВПР показал стабильность уровня обученности, при 100 процентной успеваемости обучающихся 11 класса по химии, что говорит об объективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав** | **Учитель** | **Итоги за полугодие** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 11/3 | Королева И.В. | 1 | 2 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1 | 1 | 1 | 33% |

Вывод: понизили 100%

Сравнительный анализ итогов полугодия и ВПР показал отрицательную динамику уровня обученности, успеваемости обучающихся 11 класса по биологии, что говорит о необъективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав** | **Учитель** | **Итоги за полугодие** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 11/3 | Королева И.В. | 1 | 2 | 0 | 0 | 100% | 0 | 0 | 3 | 0 | 33% |

Вывод: понизили 100%

Сравнительный анализ итогов полугодия и ВПР показал отрицательную динамику уровня обученности, при 100 процентной успеваемости обучающихся 11 класса по географии, что говорит о необъективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав** | **Учитель** | **Итоги за полугодие** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 11/3 | Воробьева С.А. | 1 | 2 | 0 | 0 | 100% | 1 | 1 | 1 | 0 | 66% |

Вывод: понизили 33%

Сравнительный анализ итогов полугодия и ВПР показал отрицательную динамику уровня обученности, при 100 процентной успеваемости обучающихся 11 класса по истории, что говорит об объективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся

**Немецкий язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/кол-во писав** | **Учитель** | **Итоги за полугодие** | | | | **Качество**  **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 11/3 | Воробьева С.А. | 2 | 1 | 0 | 0 | 100% | 2 | 1 | 0 | 0 | 100% |

Вывод: подтвердили 100%

Сравнительный анализ итогов полугодия и ВПР показал стабильность уровня обученности, при 100 процентной успеваемости обучающихся 11 класса по немецкому языку, что говорит об объективности оценивания педагогом предметных достижений обучающихся

**По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов:**

- организовать сопутствующее повторение на уроках;

- ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;

- провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную);

- совершенствовать умение владения навыками письменных вычислений;

- отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень обученности.

**Выводы:**

1. Отметить работу учителей русского языка Осиповой М.В. и немецкого языка Воробьевой С.А.
2. Учителям-предметникам объективнее оценивать достижения обучающихся. Четко и неукоснительно придерживаться критериев выставления отметок по предмету.
3. Разработать учителям-предметникам план мероприятий по профилактике школьной неуспешности.
4. Рассмотреть итоги ВПР на малом педагогическом совете.
5. Провести работу по выявлению учителями собственных профессиональных достижений и затруднений в части достижения планируемых результатов обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, актуализировать планы индивидуального профессионального роста, включив мероприятия, позволяющие устранить профессиональные дефициты.

Справку составила учитель, ответственный за УВР Долженко С.В.

.